Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2022-1031

(mr. R. Imhof, voorzitter, mr. C.P. Bleeker, mr. A.J. van Putten, leden en mr. A. Kanhai, secretaris)

Klacht ontvangen op	28 juli 2022
Ingediend door	De consument
Tegen	ING Bank N.V. h.o.d.n. WestlandUtrecht Bank, gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de bank
Datum uitspraak	6 december 2022
Aard uitspraak	Niet-bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Relevante bepalingen uit wet- en regelgeving

Samenvatting

BKR-registraties. De consument vordert verwijdering van de registraties die de bank in het CKI van de Stichting BKR heeft laten plaatsen. De commissie is van oordeel dat de registraties terecht zijn geplaatst. Daarnaast wegen de belangen van de bank bij het behoud van de registraties zwaarder dan de belangen van de consument bij verwijdering van de registraties. De commissie weegt hierbij mee dat gedurende 14 jaar (sinds 2008) met enige regelmaat achterstanden zijn ontstaan in het betalen van de maandelijkse hypotheeklasten. De vorderingen van de consument worden afgewezen.

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de bank; 4) de repliek van de consument en 5) de dupliek van de bank.

1.2 Partijen zijn opgeroepen voor een hoorzitting op 24 november 2022. Op de hoorzitting was de consument samen met zijn advocaat mr. W. Albers aanwezig. Namens de bank zijn mevrouw mr. [naam 1] van het Specialistenteam Center of Expertise Collections en mevrouw [naam 2], special cases manager verschenen.

1.3 De consument heeft gekozen voor een niet-bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar niet aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument en zijn partner hebben in 2006 een hypothecaire geldlening van € 735.000,- afgesloten bij de bank. Deze hypothecaire geldlening is door de bank geregistreerd in het Centraal Krediet Informatiesysteem (CKI) van de Stichting Bureau Kredietregistratie (Stichting BKR).[1]

2.2 Vanaf 2008 zijn structurele achterstanden ontstaan in de betaling van de maandelijkse hypotheeklasten. In de jaren die volgen zijn de ontstane achterstanden weer ingelost door de consument maar zijn er ook weer nieuwe achterstanden ontstaan. Daarnaast wordt in 2013 de eigen onderneming van de consument failliet verklaard.

2.3 In september 2013 heeft de bank een brief aan de consument en zijn partner verzonden waarin zij hen heeft medegedeeld dat zij de veiling van de woning van de consument en zijn partner aan het voorbereiden is. In diezelfde brief heeft de bank de volledige hypothecaire geldlening opgeëist per 10 oktober 2013. In dat kader heeft de bank een bijzonderheidscodering 2 (opeising) laten registreren in het CKI. De veiling van de woning heeft uiteindelijk geen doorgang gevonden omdat de consument enkele aflossingen heeft gedaan.

2.4 In de daaropvolgende jaren heeft de bank met enige regelmaat betalingsherinneringen aan de consument gestuurd en eveneens meerdere malen de hypothecaire geldlening (nogmaals) volledig opgeëist. Op 14 oktober 2017 heeft de bank opnieuw een betalingsherinnering aan de consument gestuurd met in deze brief de waarschuwing dat een achterstandscodering A in het CKI zou worden geregistreerd indien de consument de achterstanden niet zou inlopen.2 Deze achterstandscodering heeft de bank uiteindelijk per 11 november 2017 laten plaatsen in het CKI.

2.5 Per 23 juni 2019 heeft de consument de ontstane achterstanden ingelopen. Derhalve heeft de bank per deze datum een herstelcodering H in het CKI laten plaatsen.

2.6 De consument heeft op 23 februari 2022 de volledige hypothecaire geldlening bij de bank afgelost middels geld van zijn familie. De bank heeft vervolgens een werkelijke einddatum van 5 maart 2022 laten plaatsen in het CKI.

[1] Conform artikel 15 lid 1 Algemeen Reglement CKI, zie bijlage.
[2] Conform artikel 39 lid 2 Algemeen Reglement CKI, zie bijlage.

De klacht en vordering

2.7 De consument vordert verwijdering van de registraties op zijn naam in het CKI alsmede een schadevergoeding van de bank van € 4.000,-. Aan deze vorderingen legt hij de volgende argumenten ten grondslag.

2.8 De consument is van mening dat de registraties buitenproportioneel zijn. Hij voert daartoe aan dat hij en zijn gezin inmiddels zeer kredietwaardig zijn. De hypothecaire geldlening bij de bank is volledig afgelost waardoor hij in het bezit is van een hypotheekvrije woning met een hoge WOZ-waarde. Daarnaast beschikken de consument en zijn partner over een goed inkomen en hebben zij geen schulden. Er bestaat daarom geen recidiverisico en de consument vormt geen risico voor eventuele toekomstige kredietverstrekkers. De consument voert aan dat de registraties daarom een onjuist beeld geven van zijn huidige situatie.

2.9 Voor zijn werk is de consument afhankelijk van gedegen vervoer, zo stelt hij. Hij maakt hiervoor gebruik van een oude scooter. Vanuit zijn werkgever krijgt hij slechts een beperkte reiskostenvergoeding terwijl dit niet de kosten dekt die hij thans voor (reparaties van) de scooter moet maken. Al zijn spaargeld heeft hij inmiddels opgemaakt aan deze reparaties, aldus de consument. Hij wil een leasecontract afsluiten voor een nieuwe scooter van € 3.100,- maar stelt daarvoor niet in aanmerking te komen vanwege de registraties. De consument kan op dit moment zijn werk niet goed uitvoeren en vreest dat hij zijn baan zal moeten opzeggen.

2.10 Ter onderbouwing van zijn verzoek tot schadevergoeding heeft de consument toegelicht dat hij inmiddels een bedrag van € 4.000,- heeft moeten betalen voor reparaties aan zijn scooter. Deze kosten heeft hij moeten maken omdat hij door de registraties geen scooter kan leasen en derhalve noodgedwongen zijn oude scooter steeds moet laten repareren, aldus de consument.

Het verweer

2.11 De bank heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

Een opmerking vooraf

3.1 Door de consument is tijdens de klachtenprocedure veel gesteld en aangevoerd omtrent het handelen van de bank. De commissie meent hieruit te mogen begrijpen dat de consument zijdelings eveneens ter discussie stelt de vraag of de betreffende hypothecaire geldlening aan hem en zijn partner verstrekt had mogen worden.

Hieromtrent voert de consument echter geen nadere onderbouwing aan en deze vraag valt ook buiten het bereik van zijn klacht over de registraties. De commissie zal hier dan ook niet verder op ingaan.

Waar moet de commissie over oordelen?

3.2 De commissie ziet zich gesteld voor de vraag of de bank de registraties die zij op naam van de consument heeft laten plaatsen, moet laten verwijderen dan wel moet laten aanpassen. De commissie zal daarbij eerst een enkel woord wijden aan de technische juistheid van de registraties, waarna zij een afweging zal maken tussen de belangen van de consument enerzijds en de belangen van de bank anderzijds.

De technische juistheid van de registraties

3.3 Hoewel de consument de technische juistheid van de registraties niet expliciet betwist, meent de commissie uit zijn klacht wel te mogen opmaken dat hij van mening is dat de registraties ten onrechte zijn geplaatst dan wel ten onrechte nog niet verwijderd zijn op grond van de geldende bewaartermijn. Teneinde hierover duidelijkheid te scheppen voor de consument, zal de commissie kort ingaan op de technische juistheid van de registraties.

3.4 Een kredietverstrekker is op grond van het Algemeen Reglement CKI verplicht om achterstanden en eventuele andere bijzonderheden ten aanzien van een verleend krediet te registreren in het CKI. Ontstaat er op een hypothecaire geldlening een achterstand van drie volledige termijnen, dan wordt dit gemeld in het CKI met een A-codering.[3] Voordat een kredietverstrekker overgaat tot de registratie van een achterstand door middel van een A-codering, is zij verplicht om de consument hiervoor te waarschuwen middels een vooraankondigingsbrief.[4] Op grond van het reglement dient de kredietverstrekker eveneens in het CKI te laten registreren indien hij bij de consument de volledige vordering heeft opgeëist. Dit doet hij door middel van een 2-codering.[5] Voldoet een consument de ontstane achterstanden aan een kredietverstrekker, dan dient deze een H-codering te plaatsen in het CKI.[6]

3.5 Uit de door de consument en de bank overgelegde stukken kan de commissie niet opmaken dat de betreffende registraties ten onrechte zijn geplaatst dan wel dat er sprake is van technisch onjuiste registraties. Er bestaat naar het oordeel van de commissie geen aanleiding om de registraties op gronden van technische onjuistheid te verwijderen.

[3] Artikel 12 lid 1 sub e Algemeen Reglement CKI.
[4] Artikel 39 lid 2 Algemeen Reglement CKI.
[5] Artikel 13 lid 1 Algemeen Reglement CKI.
[6] Artikel 12 lid 3 sub b Algemeen Reglement CKI.

3.6 Ten aanzien van de bewaartermijn van vijf jaar merkt de commissie op dat zowel de 2-codering als de A-codering in ieder geval vijf jaar na de registratiedatum van de H-codering verwijderd zullen worden.[7] Ook een H-codering wordt vijf jaar na de registratiedatum verwijderd.[8] In het onderhavige geval betekent dit concreet dat de registraties in beginsel tot 23 juni 2024 in het CKI zullen blijven staan, tenzij een afweging tussen de belangen van de consument enerzijds en de belangen van de bank anderzijds tot een andere uitkomst leiden.

Het juridisch beoordelingskader van de belangenafweging

3.7 Het verzoek van de consument tot verwijdering van de registratie uit het CKI moet worden beoordeeld op grond van de relevante bepalingen in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) alsmede het Algemeen Reglement CKI. Deze bepalingen zijn opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak.

3.8 De registratie houdt op grond van artikel 4 lid 1 en 2 AVG een verwerking van de persoonsgegevens van de consument in. In artikel 6 lid 1 onder f AVG is een verwerking van persoonsgegevens alleen rechtmatig indien en voor zover de verwerking noodzakelijk is voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke (in dit geval de bank). Dit is alleen anders wanneer de belangen van de consument zwaarder wegen dan deze belangen. De rechtmatigheid van de registratie in het CKI berust op deze grondslag.[9]

3.9 Op grond van artikel 21 lid 1 AVG heeft de consument echter te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens. De verwerkings-verantwoordelijke staakt de verwerking van de persoonsgegevens, tenzij hij dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de consument. Als het bezwaar van de consument op grond van artikel 21 lid 1 AVG slaagt, dan heeft de consument het recht dat zijn persoonsgegevens, en dus de registratie in het CKI, zonder onredelijke vertraging worden gewist.[10]

Is handhaving van de registraties gerechtvaardigd?

3.10 In het kader van de belangenafweging heeft de bank – kort en zakelijk weergegeven – aangevoerd dat het naar haar mening redelijk is om de registraties gedurende vijf jaar in stand te houden. De bank wijst erop dat de consument in de periode van 2008 tot 2022 met grote regelmaat betalingsachterstanden had. Het verwijderen van de registraties zou aan derden een onterecht beeld presenteren, aldus de bank.

---

[7] Artikel 14 lid 5 en lid 7 Algemeen Reglement CKI.
[8] Artikel 14 lid 5 Algemeen Reglement CKI.
[9] HR 3 december 2021, ECLI:NL:HR:2021:1814, te vinden op www.rechtspraak.nl.
[10] Artikel 17 lid 1 sub c AVG.

Daarnaast stelt de bank dat de consument onvoldoende onderbouwd heeft dat het voor hem onmogelijk is een leaseovereenkomst af te sluiten, dan wel dat hij schade heeft geleden door de registraties. Ook plaatst de bank vraagtekens bij de stelling van de consument dat hij thans voldoende kredietwaardig is.

3.11 Uit het overgelegde dossier heeft de commissie kunnen opmaken dat de consument de afgelopen jaren niet altijd in een financieel gemakkelijke situatie heeft verkeerd. Uit onder meer door de bank overgelegde inkomsten- en lastenoverzichten alsmede de toelichting van de consument volgt dat de consument en zijn gezin regelmatig in financieel zwaar weer verkeerden. Dit heeft (onder andere) geleid tot betalingsachterstanden op de hypothecaire geldlening. De bank heeft in dat kader aangevoerd dat er eveneens achterstanden waren ontstaan op het moment dat de consument in 2022 zijn hypothecaire geldlening volledig afloste. De commissie is het met de bank eens dat het verwijderen van de registraties een onjuist beeld zou schetsen van de situatie waarin de consument al deze jaren verkeerd heeft.

3.12 Naar het oordeel van de commissie moet niet onderschat worden dat er lange tijd sprake is geweest van betalingsachterstanden. Hoewel de commissie eveneens vaststelt dat de consument op dit moment een goed inkomen lijkt te genieten, is dit onvoldoende om vast te stellen dat de consument en zijn partner zich nu in een financieel stabiele situatie bevinden waarbinnen zij kredietwaardig kunnen worden geacht. De bewaarperiode van vijf jaar na de herstelmelding dient onder meer om de consument voldoende tijd te geven duurzaam in een financieel stabiele situatie te komen en te blijven. Ook heeft de commissie niet kunnen vaststellen dat er daadwerkelijk sprake is van een hypotheekvrije woning, nu uit een door de bank overgelegd stuk blijkt dat er thans op de woning van de consument nog een hypothecaire inschrijving van € 510.000,- rust.

Hoewel de commissie begrip heeft voor de wens van de consument om een nieuwe scooter aan te schaffen, is dit gezien de hiervoor geschetste omstandigheden onvoldoende om de registratie toch te laten verwijderen. De commissie weegt daarbij mee dat de consument niet heeft onderbouwd dat het afsluiten van een lease-overeenkomst onmogelijk is vanwege de registraties, dan wel dat het absoluut noodzakelijk is om een leaseovereenkomst af te sluiten in plaats van het aanschaffen van bijvoorbeeld een tweedehands scooter.

Conclusie

3.13 Alles overwegende komt de commissie tot het oordeel dat de consument onvoldoende zwaarwegende belangen heeft aangevoerd voor verwijdering van de registraties en dat de bank voldoende zwaarwegend belang heeft bij handhaving van de registraties. De vordering van de consument tot verwijdering van de registratie wordt dan ook afgewezen.

3.14 Nu de commissie van oordeel is dat de registraties terecht zijn en derhalve niet verwijderd hoeven te worden, komt zij niet toe aan een beoordeling van het verzoek tot schadevergoeding van de consument.

4. De beslissing

De commissie wijst de vorderingen af.

Deze uitspraak is niet-bindend. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2022, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Contactgegevens Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Bijlage - Relevante bepalingen uit wet- en regelgeving

In deze bijlage zijn de in de uitspraak genoemde wet- en regelgeving opgenomen.

Algemeen Reglement CKI

In het Algemeen Reglement CKI zijn de volgende relevante bepalingen opgenomen:

Artikel 12. Wanneer wordt een achterstand bij Stichting BKR gemeld

1. *a. Voldoet een consument niet aan zijn betalingsverplichtingen op grond van een overeenkomst, dan meldt de zakelijke klant dit aan Stichting BKR. Een melding mag pas plaatsvinden als een termijnbedrag zonder toestemming van de zakelijke klant niet is voldaan. Bij de vaststelling van een achterstand worden betalingen van de consument toegerekend aan het oudst vervallen termijnbedrag.*

   (…)

   e. Bij een hypothecaire kredietovereenkomst eigen woning geldt een termijn van drie (3) volledige maandtermijnen na de vervaldatum. In specifieke situaties geldt een termijn van drie (3) maanden na de vervaldatum.

   (…)

2. *Indien een consument de achterstand tijdens de looptijd van de overeenkomst ongedaan maakt, meldt de zakelijke klant dit onmiddellijk, maar in ieder geval binnen vier (4) weken na het ongedaan maken, bij Stichting BKR.*

3. *(…)*

   b. Wordt de overeenkomst na het ongedaan maken van de achterstand niet beëindigd, dan meldt de zakelijke klant een herstelcode (H).

Artikel 13. Welke bijzonderheden worden gemeld

1. *De zakelijke klant meldt de onderstaande feiten met de daarbij behorende bijzonderheidscode onmiddellijk, maar in ieder geval binnen vier (4) weken nadat deze feiten zich hebben voorgedaan, bij Stichting BKR:*

   (…)

   Code 2 de zakelijke klant heeft betaling van het restant van de of de gehele vordering geëist conform de daarvoor geldende wettelijke vereisten;

(…)

Artikel 14. Wanneer worden de persoonsgegevens verwijderd

1. *Gegevens van afgelopen overeenkomsten worden, tenzij hierna anders bepaald, vijf (5) jaar na de werkelijke einddatum van de overeenkomst door Stichting BKR uit CKI verwijderd.*

Wanneer door verwijdering van gegevens alleen de naam, adres(sen) en geboortedatum overblijven, worden deze tegelijk met de gegevens uit de overeenkomst uit CKI verwijderd.

2. *(…)*

3. *(…)*

4. *(…)*

5. *Bij afgelopen overeenkomsten worden herstelmeldingen én achterstandsmeldingen waarvan de registratiedatum ligt vóór de registratiedatum van de herstelmelding, vijf (5) jaar na de registratiedatum van de herstelmelding uit CKI verwijderd.*

   (…)

6. *(…)*

7. *Bij afgelopen overeenkomsten worden bijzonderheidscodes waarvan de registratiedatum ligt voor de registratiedatum van de herstelmelding, vijf (5) jaar na de reglementaire registratiedatum van de herstelmelding uit CKI verwijderd.*

(…)

Artikel 15. Welke overeenkomsten worden gemeld

1. *De zakelijke klant meldt bij Stichting BKR alle overeenkomsten met de consument met een looptijd van langer dan één (1) maand indien de consument niet beroeps- of bedrijfsmatig handelt in de vorm van een:*

   (…)

   d. hypothecair krediet eigen woning (HY);

   (…)

Artikel 39. Verplichtingen zakelijke klant

1. *(…)*

2. *De zakelijke klant moet de consument, indien zich een achterstand dreigt voor te doen als bedoeld in artikel 12 lid 1 van dit Reglement van te voren schriftelijk waarschuwen dat het niet betalen leidt tot het melden van een achterstand bij Stichting BKR. De zakelijke klant stelt de consument hiervan tijdig in kennis. De zakelijke klant wijst de consument op de mogelijke consequenties van niet tijdige betaling.*

(…)

Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

In de Algemene Verordening Gegevensbescherming zijn de volgende relevante bepalingen opgenomen:

Artikel 4. Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

1. *„persoonsgegevens": alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijk persoon („de betrokkene"); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificator zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identificator of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van de natuurlijke persoon.*

2. *„verwerking": een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens of een geheel van persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens.*

(…)

Artikel 5. Beginselen inzake verwerking van persoonsgegevens

1. *Persoonsgegevens moeten:*

    a. *worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene rechtmatig, behoorlijk en transparant is („rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie");*

    b. *voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt; de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden wordt overeenkomstig artikel 89, lid 1, niet als onverenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden beschouwd („doelbinding");*

    c. *toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking");*

    d. *juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd; alle redelijke maatregelen moeten worden genomen om de persoonsgegevens die, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, onjuist zijn, onverwijld te wissen of te rectificeren („juistheid");*

e. *worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is; persoonsgegevens mogen voor langere perioden worden opgeslagen voor zover de persoonsgegevens louter met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden worden verwerkt overeenkomstig artikel 89, lid 1, mits de bij deze verordening vereiste passende technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de rechten en vrijheden van de betrokkene te beschermen („opslagbeperking");*

f. *door het nemen van passende technische of organisatorische maatregelen op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat zij onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging („integriteit en vertrouwelijkheid").*

2. *De verwerkingsverantwoordelijke is verantwoordelijk voor de naleving van lid 1 en kan deze aantonen („verantwoordingsplicht").*

Artikel 6. Rechtmatigheid van de verwerking

1. De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan:

a. *de betrokkene heeft toestemming gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegevens voor een of meer specifieke doeleinden;*

b. *de verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of om op verzoek van de betrokkene vóór de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen;*

c. *de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;*

d. *de verwerking is noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen;*

e. *de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;*

f. *de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.*

De eerste alinea, punt f), geldt niet voor de verwerking door overheidsinstanties in het kader van de uitoefening van hun taken.

(…)

Artikel 17. Recht op gegevenswissing („recht op vergetelheid")

1. *De betrokkene heeft het recht van de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging wissing van hem betreffende persoonsgegevens te verkrijgen en de verwerkingsverantwoordelijke is verplicht persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging te wissen wanneer een van de volgende gevallen van toepassing is:*

    a. *(…)*

    b. *(…)*

    c. *de betrokkene maakt overeenkomstig artikel 21, lid 1, bezwaar tegen de verwerking, en er zijn geen prevalerende dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking, of de betrokkene maakt bezwaar tegen de verwerking overeenkomstig artikel 21, lid 2;*

(…)

Artikel 21. Recht van bezwaar

1. *De betrokkene heeft te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens op basis van artikel 6, lid 1, onder e) of f), van artikel 6, lid 1, met inbegrip van profilering op basis van die bepalingen. De verwerkingsverantwoordelijke staakt de verwerking van de persoonsgegevens tenzij hij dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene of die verband houden met de instelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsvordering.*

(…)