Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2025-0554

(mr. dr. S.O.H. Bakkerus, voorzitter, mr. F.H.E. Boerma,
T.I. van Bommel-Scheffer, leden en mr. J. Hadziosmanovic, secretaris)

Datum uitspraak	11 juli 2025
Klacht van	De heer [naam 1] en mevrouw [naam 2], verder te noemen de consumenten
Tegen	Ayvens Bank N.V., rechtsopvolger van LeasePlan Corporation N.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de bank
Aard uitspraak	Niet-bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Relevante bepalingen uit wet- en regelgeving

Samenvatting

Heridentificatie. Wwft. De consumenten houden een spaarrekening aan bij de bank. De bank heeft hen in 2023 en in 2024 verzocht zich te (her)identificeren middels een onbewerkte kopie van een geldig identiteitsbewijs om hun spaarrekening te kunnen blijven gebruiken. De consumenten hebben geprotesteerd tegen de werkwijze van de bank en bij Kifid aanpassing van die werkwijze gevorderd en een schadevergoeding. De commissie oordeelt dat de klacht van de consumenten niet gegrond is en wijst de vorderingen af.

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consumenten; 2) het bemiddelvoorstel van de bank; 3) de correspondentie van partijen naar aanleiding van het bemiddelvoorstel; 4) het verweerschrift van de bank; 5) de repliek van de consumenten; 6) de dupliek van de bank en 7) de verklaring van de consumenten inhoudende de keuze voor een niet-bindend advies.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consumenten hebben gekozen voor een niet-bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar niet aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consumenten houden vanaf 2011 een spaarrekening aan bij de bank. Bij aanvang van de relatie hebben de consumenten zich geïdentificeerd en heeft de bank hun identiteit ook aan de hand van destijds geldige ID-bewijzen geverifieerd. In mei 2023 heeft de bank de consumenten verzocht zich opnieuw te identificeren. De consumenten hebben daartoe een kopie van hun paspoort ingestuurd. In juni 2024 hebben de consumenten bericht van de bank ontvangen dat ze zich (opnieuw) moeten identificeren, als ze hun spaarrekening willen blijven gebruiken.

2.2 De consumenten hebben bij de bank geklaagd over haar herhaalde verzoeken tot (her)identificatie en haar werkwijze daaromtrent. Een nadere uitwisseling van standpunten tussen partijen heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil en de consumenten hebben een klacht bij Kifid ingediend.

2.3 Tijdens de procedure bij Kifid heeft de bank een voorstel gedaan ter beëindiging van het geschil en daartoe aangegeven de in mei 2023 door de consumenten ingestuurde kopieën van het identiteitsbewijs alsnog te zullen goedkeuren alsook een deel van de gevorderde schade te zullen vergoeden. De consumenten zijn daarmee niet akkoord gegaan en hebben verzocht om voortzetting van de procedure.

De klacht en vordering van de consumenten

2.4 De consumenten vorderen dat de bank haar (her)identificatieverzoek intrekt en hun spaarrekening deblokkeert. Ook vorderen zij dat de bank de volgens hen onjuiste informatie op haar website over her-identificatie aanpast. Daarnaast vorderen de consumenten een vergoeding van € 2.960,- voor de door hen aan de procedure bestede tijd.

2.5 Daartoe hebben de consumenten, kort en zakelijk weergegeven, het volgende naar voren gebracht. Het herhaald vragen om een kopie van hun identiteitsbewijzen is een overtreding van het minimalisatie principe dat volgt uit de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). De bank is al sinds 2011 in het bezit van kopieën van de identiteitsbewijzen van de consumenten. De bank heeft de consumenten in 2023 en 2024 gevraagd om her-identificatie. Blijkbaar was de bank de bewijzen van de eerdere identificatie(s) kwijtgeraakt. De bank heeft de administratie dus niet op orde. Voor periodieke heridentificatie is geen wettelijke grondslag in de Wwft en, als er die er wel zou zijn, heeft de bank haar bevoegdheid ingezet op een voor de consumenten disproportioneel belastende manier. Volgens de consumenten heeft de bank hen vanuit een machtpositie en onder misleidende voorwendselen gedwongen tot medewerking. Het blokkeren van de toegang tot de portal of de app is per definitie disproportioneel, omdat de consumenten ook additionele functionaliteiten via die toegang worden ontzegd.

Tot slot vragen de consumenten zich af of de bank bij de heridentificatie gerechtigd is een onbewerkte kopie van de identiteitsbewijzen van de consumenten te vragen.

Het verweer van de bank

2.6 De bank voert verweer tegen de stellingen van de consumenten. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

Inleiding

3.1 De commissie ziet zich in de kern voor de vraag gesteld of de bank heeft gehandeld in strijd met de op haar rustende verplichtingen jegens de consumenten. Volgens de consumenten heeft de bank ten onrechte hun spaarrekening geblokkeerd en is zij gehouden de consumenten een schadevergoeding van € 2.960,- te betalen. De bank heeft als verst strekkende verweer aangevoerd dat de klacht van de consumenten niet-behandelbaar is. De commissie zal dit beroep van de bank hierna eerst behandelen.

Is de klacht behandelbaar?

3.2 Het verst strekkende verweer van de bank houdt in dat de klacht van de consumenten niet-behandelbaar is op grond van het reglement. De klacht is kennelijk ongegrond gelet op vraag 3 onder punt 6 van het reglement, dan wel de behandeling van de klacht vraagt onnodig veel tijd van de commissie gelet op vraag 3 onder punt 9 van het reglement.

3.3 De commissie passeert dit verweer van de bank en overweegt daartoe het volgende. In vraag 3 punt 6 en 9 van het reglement staat:

*'**Vraag 3. In welke situaties behandelt Kifid een klacht van een consument niet?***
(...)
6. Uw klacht is naar ons oordeel 'kennelijk ongegrond'. Dat is het geval als onmiddellijk duidelijk is dat uw klacht geen kans van slagen heeft op basis van wetgeving of eerdere uitspraken of het – ook na navraag – ontbreken van een duidelijke omschrijving en onderbouwing van de klacht.
(...)
9. De behandeling van uw klacht brengt de taak van de Geschillencommissie ernstig in het gedrang. Bijvoorbeeld als het onderzoek dat nodig is voor de behandeling van uw klacht te veel tijd vraagt of te ingewikkeld is.'

3.4 Naar het oordeel van de commissie is niet onmiddellijk, zonder inhoudelijke beoordeling, duidelijk dat de klacht geen kans van slagen heeft. Het beroep van de bank ten aanzien van vraag 3 onder punt 6 van het reglement wordt daarom afgewezen. Daarnaast ziet de commissie geen aanleiding om de klacht niet te behandelen op basis van vraag 3 onder punt 9 van het reglement.

De commissie merkt daarbij wel op dat zij beslist over de door een consument ingestelde vordering(en). Voor de behandelbaarheid van een klacht is het hebben van een individueel belang vereist. Een consument kan niet in het algemeen belang of op eigen naam maar in het belang van anderen klagen. Voor zover de consumenten een beslissing hadden gewild in het algemeen belang kan de commissie daarin niet voorzien. De commissie spitst haar uitspraak toe op de vorderingen die de consumenten voor zichzelf hebben ingediend en die omschreven staan in overweging 2.6. Deze vorderingen passen binnen het reglement.

Heeft de bank ten aanzien van het heridentificatieverzoek gehandeld in strijd met de op haar rustende verplichtingen?

3.5 De commissie oordeelt als volgt. De bank is als financiële instelling in de zin van de Wwft verplicht cliëntenonderzoek te verrichten. Het cliëntenonderzoek bestaat onder andere uit het identificeren van haar klanten. De bank dient daarbij op opvraagbare wijze de documenten en gegevens vast te leggen die zijn gebruikt voor de naleving van onder andere het bepaalde in artikel 3 tweede tot en met vierde lid Wwft. De bank dient ook redelijke maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat de gegevens die met het cliëntenonderzoek zijn verzameld actueel gehouden worden (artikel 3 lid 11 Wwft). In de Uitvoeringsregeling Wwft is in artikel 4 een opsomming gegeven van documenten op basis waarmee de gegevens kunnen worden geactualiseerd. Dat zijn onder meer een geldig paspoort, een geldige identiteitskaart of een geldig rijbewijs. De bank kan daarbij geen genoegen nemen met een verlopen paspoort of ID-kaart. Op grond hiervan is de bank bevoegd om van de consumenten te verlangen dat zij hun identiteit verifiëren aan de hand van een onbewerkte kopie van een geldig identiteitsbewijs.[1]

3.6 De consumenten zijn door de bank in 2011 geïdentificeerd middels overboeking, maar de bank heeft geen afschrift van het identiteitsbewijs in het klantdossier opgenomen. Het opnemen hiervan was toen niet verplicht, maar is inmiddels in 2018 verplicht geworden. Het implementeren van de richtlijn EU 2015/849 (de vierde anti-witwasrichtlijn) in juli 2018 in de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft) heeft geleid tot aanpassingen van de wet. De eisen die worden gesteld aan het cliëntenonderzoek en de uitvoering daarvan zijn aangescherpt. Bij bestaande cliënten moest de bank bij de eerste gelegenheid het cliëntenonderzoek opnieuw uitvoeren om te voldoen aan deze verscherpte eisen (artikel 38 lid 1 Wwft). De consumenten hebben vervolgens in mei 2023 op verzoek van de bank kopieën van hun identiteitsbewijzen toegestuurd. Maar deze kopieën waren voorzien van een watermerk en voldeden daarom niet aan de eisen die de bank daaraan stelt en mag stellen. Deze kopieën zijn in eerste instantie door de bank geaccepteerd, maar later bij een tweede controle geweigerd.

[1] Zie ook CvB Kifid 2023-0004, GC Kifid 2021-0606 en GC Kifid 2023-0714B, te vinden op www.kifid.nl, onder Uitsprakenregister.

Om niet onnodig persoonsgegevens te bewaren, zoals voortvloeit uit het beginsel van minimale gegevensverwerking op grond van artikel 5 AVG[2], heeft de bank die gemerkte kopieën verwijderd. De bank heeft in juni 2024 de consumenten opnieuw om kopieën van het identiteitsbewijs gevraagd.

3.7 De commissie kan de bank gelet op het voorgaande dan ook volgen in het standpunt dat zij niet in strijd heeft gehandeld met de wet- en regelgeving én dat zij vanwege het niet kunnen afronden van het heridentificatietraject de spaarrekening van de consumenten heeft geblokkeerd. Het is voor de commissie niet gebleken dat de bank met haar werkwijze richting de consumenten het beginsel van minimale gegevensverwerking uit artikel 5 lid 1 onder c AVG heeft geschonden. De bank heeft immers de afgekeurde kopieën van het identiteitsbewijs verwijderd.

3.8 De commissie heeft wel begrip voor de onvrede die bij de consumenten is ontstaan over het feit dat zij meer dan een jaar na het verstrekken van de in mei 2023 ingestuurde kopieën van de bank vernamen dat deze niet aan de vereisten voldeden. De bank erkent dat zij eerder had moeten reageren en meer uitleg richting de consumenten had moeten geven. De bank betreurt dat deze sterk verlate communicatie de onvrede bij de consumenten verder heeft vergroot. Hoewel de werkwijze van de bank niet de schoonheidsprijs verdient kan de klacht gelet op het beoordelingskader in overweging 3.5 niet leiden tot toewijzing van de vorderingen van de consumenten.

3.9 De commissie merkt ten overvloede op dat het de bank zou sieren als zij het ten tijde van de procedure bij Kifid gedane bemiddelvoorstel richting de consumenten gestand zou doen.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is niet-bindend. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024 te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

[2] De in de uitspraak genoemde wetsartikelen zijn opgenomen in de bijlage.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Bijlage - Relevante bepalingen uit wet- en regelgeving

Wwft

Artikel 3 lid 1, 2 en 11

1 Een instelling verricht ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme cliëntenonderzoek.

2 Het cliëntenonderzoek stelt de instelling in staat om:

a. de cliënt te identificeren en diens identiteit te verifiëren;

b. de uiteindelijk belanghebbende van de cliënt te identificeren en redelijke maatregelen te nemen om zijn identiteit te verifiëren, indien de cliënt een rechtspersoon is, redelijke maatregelen te nemen om inzicht te verwerven in de eigendoms- en zeggenschapsstructuur van de cliënt, en indien de uiteindelijk belanghebbende lid is van het hoger leidinggevend personeel, noodzakelijke redelijke maatregelen te nemen om de identiteit te verifiëren van de natuurlijke persoon die lid is van het hoger leidinggevend personeel, waarbij de genomen maatregelen en de ondervonden moeilijkheden tijdens het verificatieproces worden vastgelegd;

c. het doel en de beoogde aard van de zakelijke relatie vast te stellen;

d. een voortdurende controle op de zakelijke relatie en de tijdens de duur van deze relatie verrichte transacties uit te oefenen, teneinde te verzekeren dat deze overeenkomen met de kennis die de instelling heeft van de cliënt en diens risicoprofiel, met zo nodig een onderzoek naar de bron van de middelen die bij de zakelijke relatie of de transactie gebruikt worden;

e. vast te stellen of de natuurlijke persoon die de cliënt vertegenwoordigt daartoe bevoegd is en in voorkomend geval de natuurlijke persoon te identificeren en diens identiteit te verifiëren;

f. redelijke maatregelen te nemen om te verifiëren of de cliënt ten behoeve van zichzelf optreedt dan wel ten behoeve van een derde.

(...)

3. Indien een cliënt handelt als trustee van een trust of ten behoeve van een andere juridische constructie strekt het in het eerste lid bedoelde cliëntenonderzoek zich tevens uit tot de trust of juridische constructie, met overeenkomstige toepassing van de maatregelen, bedoeld in het tweede lid. Het cliëntenonderzoek stelt de instelling in dat geval eveneens in staat om vast te stellen of de cliënt bevoegd is op te treden als trustee van een trust of ten behoeve van een andere juridische constructie. Indien een cliënt bij het aangaan van een zakelijke relatie of het verrichten van een incidentele transactie boven de drempels bedoeld in artikel 3, vijfde lid, onderdelen b en g, zesde lid of zevende lid, handelt in de hoedanigheid van trustee, dan stelt de cliënt de instelling met spoed op de hoogte van die hoedanigheid en verstrekt aan de instelling de in artikel 5 van de Implementatiewet registratie uiteindelijk belanghebbenden van trusts en soortgelijke juridische constructies bedoelde gegevens en bescheiden.

4. Indien een cliënt optreedt als vennoot van een personenvennootschap strekt het in het eerste lid bedoelde cliëntenonderzoek zich tevens uit tot de personenvennootschap, met overeenkomstige toepassing van de maatregelen, bedoeld in het tweede lid. Het cliëntenonderzoek stelt de instelling in dat geval eveneens in staat om vast te stellen of de natuurlijke persoon die de vennoten in de personenvennootschap vertegenwoordigt daartoe bevoegd is en, in voorkomend geval, om die persoon te identificeren en diens identiteit te verifiëren.

(...)

11 Een instelling neemt redelijke maatregelen om ervoor te zorgen dat de gegevens die ingevolge het tweede tot en met vierde lid zijn verzameld over daar bedoelde personen, actueel gehouden worden. De gegevens worden in elk geval geactualiseerd indien relevante omstandigheden van de cliënt veranderen, een instelling op grond van deze wet verplicht is tot het opnemen van contact met de cliënt om informatie met betrekking tot de uiteindelijk begunstigde te evalueren of de instelling daartoe verplicht is op grond van Richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van Richtlijn 77/79/EEG (PbEU 2011, L 64).

Artikel 5 lid 1

1 Onverminderd artikel 4 is het een instelling verboden een zakelijke relatie aan te gaan met of een transactie uit te voeren voor een cliënt, tenzij:

a. zij zelf ten aanzien van die cliënt onderzoek heeft verricht conform artikel 3, (...)
b. dit onderzoek heeft geleid tot het in artikel 3, tweede lid, aanhef en onderdelen a, b, c, e en f, derde en vierde lid bedoelde resultaat; en
c. de instelling beschikt over alle identificatie- en verificatiegegevens en overige gegevens inzake de identiteit van de in artikel 3, tweede, derde en vierde lid, bedoelde personen.

Artikel 11 lid 1

1. Indien de cliënt, de insteller van een trust, de trustee van een trust, de vennoot van een personenvennootschap of de persoon bevoegd inzake het beheer van de personenvennootschap een natuurlijke persoon is, wordt diens identiteit geverifieerd aan de hand van documenten, gegevens of inlichtingen uit betrouwbare en onafhankelijke bron. Bij ministeriële regeling kunnen documenten, gegevens of inlichtingen worden aangewezen op basis waarvan kan worden voldaan aan het in de vorige zin bepaalde.

Artikel 33

1 Een instelling die op grond van deze wet cliëntenonderzoek heeft verricht, of bij wie een cliënt is geïntroduceerd conform de procedure van artikel 5, legt op opvraagbare wijze de documenten en gegevens vast die zijn gebruikt voor de naleving van het bepaalde in artikel 3, tweede tot en met vierde lid, artikel 3a, eerste lid, artikel 6, eerste en tweede lid, artikel 7, tweede lid, en artikel 8, derde tot en met zesde en achtste lid.

2 Onder de documenten en gegevens, bedoeld in het eerste lid, zijn ten minste begrepen:

a. van natuurlijke personen, niet zijnde uiteindelijk belanghebbenden als bedoeld in artikel 1, eerste lid:

1°. de geslachtsnaam, de voornamen, de geboortedatum, het adres en de woonplaats, dan wel de plaats van vestiging van de cliënt alsmede van degene die namens die natuurlijke persoon optreedt, of een afschrift van het document dat een persoonidentificerend nummer bevat en aan de hand waarvan de verificatie van de identiteit heeft plaatsgevonden;
2°. de aard, het nummer en de datum en plaats van uitgifte van het document met behulp waarvan de identiteit is geverifieerd;

b. van natuurlijke personen, zijnde uiteindelijk belanghebbenden als bedoeld in artikel 1, eerste lid: (...)

3 Een instelling bewaart de in het eerste en tweede lid bedoelde gegevens op toegankelijke wijze gedurende vijf jaar na het tijdstip van het beëindigen van de zakelijke relatie of gedurende vijf jaar na het uitvoeren van de desbetreffende transactie.

4 Een instelling beschikt over systemen die haar in staat stellen onverwijld en volledig te reageren op vragen van de Financiële inlichtingen eenheid en van de toezichthoudende autoriteit, waaronder:

a. de vraag of zij met een bepaalde cliënt een zakelijke relatie onderhoudt of gedurende een periode van vijf jaar voorafgaand aan het verzoek heeft onderhouden;

b. vragen over de aard van de relatie met de bedoelde cliënt.

5 De systemen, bedoeld in het vierde lid, voorzien in beveiligde kanalen die de vertrouwelijkheid van de in dat lid bedoelde verzoeken waarborgen.

Artikel 38

1 Ten aanzien van cliënten waarnaar reeds cliëntenonderzoek is verricht op grond van deze wet, zoals deze luidde voor inwerkingtreding van de Implementatiewet vierde anti-witwasrichtlijn, verricht een instelling het cliëntenonderzoek, bedoeld in artikel 3, eerste lid, bij eerste gelegenheid.

2 Onder eerste gelegenheid in de zin van het eerste lid wordt verstaan het eerste moment dat door de cliënt contact wordt opgenomen met de instelling of het eerste moment dat de instelling, met inachtneming van de risicogevoeligheid voor witwassen of financieren van terrorisme van het type cliënt, zakelijke relatie, product of transactie, aanleiding vindt om het cliëntenonderzoek te doen plaatsvinden.

Uitvoeringsregeling Wwft

Artikel 4 lid 1 en 3

1 Als documenten op basis waarvan kan worden voldaan aan artikel 11, eerste lid, eerste volzin, van de wet worden aangewezen:

a. een geldig paspoort;

b. een geldige Nederlandse identiteitskaart;

c. een geldige identiteitskaart die is afgegeven door het daartoe bevoegde gezag in een andere lidstaat en is voorzien van een pasfoto en de naam van de houder;

d. een geldig Nederlands rijbewijs;

e. een geldig rijbewijs dat is afgegeven door het daartoe bevoegde gezag in een andere lidstaat en is voorzien van een pasfoto en de naam van de houder;

f. reisdocumenten voor vluchtelingen en vreemdelingen;

g. vreemdelingendocumenten, afgegeven op grond van de Vreemdelingenwet 2000;

h. een voldoende betrouwbaar identificatiemiddel.

(...)

3 De identiteit van een cliënt als bedoeld in artikel 11, vierde lid, van de wet kan worden geverifieerd aan de hand van documenten, gegevens of inlichtingen uit betrouwbare en onafhankelijke bron.

AVG

Artikel 5 Beginselen inzake verwerking van persoonsgegevens

1. Persoonsgegevens moeten:

a) worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene rechtmatig, behoorlijk en transparant is („rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie”);
b) voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt; de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden wordt overeenkomstig artikel 89, lid 1, niet als onverenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden beschouwd („doelbinding”);
c) toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”);
d) juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd; alle redelijke maatregelen moeten worden genomen om de persoonsgegevens die, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, onjuist zijn, onverwijld te wissen of te rectificeren („juistheid”);

e) worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is; persoonsgegevens mogen voor langere perioden worden opgeslagen voor zover de persoonsgegevens louter met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden worden verwerkt overeenkomstig artikel 89, lid 1, mits de bij deze verordening vereiste passende technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de rechten en vrijheden van de betrokkene te beschermen („opslagbeperking”);

f) door het nemen van passende technische of organisatorische maatregelen op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat zij onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging („integriteit en vertrouwelijkheid”).

2. De verwerkingsverantwoordelijke is verantwoordelijk voor de naleving van lid 1 en kan deze aantonen („verantwoordingsplicht”).