Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2022-0829 (mr. R. Imhof, voorzitter en A.H.J. Alfrink, mr. dr. D.P.C.M. Hellegers, leden en mr. K. van Oort, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 11 maart 2022
Ingediend door	: de heer [naam 1] en mevrouw [naam 2], verder te noemen consument 1 en consument 2. Gezamenlijk ook wel aangeduid als de consumenten.
Tegen	: DEFAM B.V., gevestigd te Bunnik, verder te noemen DEFAM
Datum uitspraak	: 30 september 2022
Aard uitspraak	: Bindend advies
Uitkomst	: Vordering afgewezen
Bijlage	: Relevante bepalingen uit het Algemeen Reglement CKI (versie 1 oktober 2021) en uit de Algemene verordening gegevensbescherming

Samenvatting

Klacht over de proportionaliteit van de BKR-registraties. DEFAM heeft de achterstands-codering A en uiteindelijk de herstelcode H gemeld bij het BKR vanwege een achterstand in de betalingen door de consumenten. De consumenten menen dat de BKR-registraties disproportioneel zijn, doordat de situatie zich volgens hen niet meer zal herhalen, de situatie berustte op een administratieve fout aan hun zijde en de registraties grote financiële gevolgen hebben. De commissie is van oordeel dat de coderingen een getrouw beeld geven van de werkelijkheid. Daarnaast is de commissie van oordeel dat het belang van de consumenten op dit moment niet prevaleert boven het belang van potentiële krediet-verstrekkers. De vordering van de consumenten wordt afgewezen.

1. De procedure

1.1 De commissie beslist op basis van haar reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consumenten; 2) het verweerschrift van DEFAM; 3) de repliek van de consumenten en 4) de dupliek van de DEFAM.

1.2 Partijen zijn opgeroepen voor een hoorzitting op 12 september 2022. Op de hoorzitting was consument 1 namens de consumenten aanwezig. Namens DEFAM waren aanwezig [naam 3] en mr. [naam 4].

1.3 De consumenten en DEFAM hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 Op 31 juli 2018 hebben de consumenten met DEFAM een zogeheten 'Overeenkomst Huiseigenaar Persoonlijke Lening' gesloten met een kredietbedrag van € 30.000,-. Het verschuldigde maandbedrag voor het krediet bedraagt € 304,09.

2.2 Sinds juni 2019 begonnen de maandelijkse incasso's van de gezamenlijke betaalrekening van de consumenten voor het krediet regelmatig te mislukken vanwege ontoereikend saldo. Vanaf juli 2021 slaagde DEFAM er in het geheel niet meer in om maandelijkse afschrijvingen te doen van de gezamenlijke betaalrekening van de consumenten vanwege ontoereikend saldo. In totaal is een betalingsachterstand ontstaan van € 912,27. DEFAM heeft aan de consumenten vervolgens meerdere aanmaningen verzonden.

2.3 Op 15 september 2021 heeft DEFAM de consumenten per brief een vooraankondiging gestuurd, waarop de consumenten niet hebben gereageerd. Per 4 oktober 2021 heeft DEFAM ten aanzien van het krediet de achterstandscodering A in het Centraal Krediet Informatiesysteem (CKI) van de stichting Bureau Krediet Registratie (BKR) geplaatst.

2.4 Op 10 november 2021 hebben de consumenten de achterstand voldaan en DEFAM heeft per diezelfde datum een herstelcode H geregistreerd in het CKI.

De klacht en vordering

2.5 De consumenten vorderen van DEFAM de verwijdering van de BKR-registraties.

2.6 De consumenten leggen hieraan het volgende ten grondslag. De betaalproblemen zullen zich niet nogmaals voordoen. De achterstand is ontstaan vanwege een administratieve fout aan de zijde van de consumenten, waardoor er te weinig saldo stond op de gezamenlijke rekening van consumenten. Hierdoor konden de termijnen niet worden voldaan. Direct na het constateren van de achterstand hebben de consumenten ervoor gezorgd dat er automatisch saldo vanuit hun betaalrekeningen wordt overgeboekt naar de gezamenlijke betaalrekening, zodat er niet opnieuw een achterstand kan ontstaan. Er was nimmer sprake van ontoereikend vermogen om de termijnen te voldoen. De consumenten verkeren in een financieel stabiele situatie. De consumenten willen graag hun hypothecaire lening oversluiten, zodat hun maandlasten omlaag gaan en zij hun huis kunnen verduurzamen. Dit is vanwege de slechte isolatie van hun woning en de hoge gasprijzen noodzakelijk.

Vanwege de BKR-registraties is dit echter niet mogelijk. De consumenten lijden hierdoor een bedrag van € 100.000,- aan schade.

Het verweer

2.7 DEFAM heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consumenten. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

Waar gaat het om?

3.1 De commissie dient de vraag te beantwoorden of DEFAM gehouden is om de BKR-registraties op naam van de consumenten te verwijderen. Tussen partijen is niet in geschil dat de registraties zijn geplaatst in overeenstemming met hetgeen is bepaald in het Algemeen Reglement BKR en daarmee technisch juist zijn. De consumenten stellen echter dat handhaving van de BKR-registraties disproportioneel is.

Juridisch kader

3.2 Het verzoek van de consumenten moet worden beoordeeld op grond van de bepalingen van de Algemene verordening gegevensbescherming (hierna: AVG). De relevante bepalingen uit de AVG zijn opgenomen in de bijlage. Daarbij neemt de commissie het volgende als uitgangspunt.

3.3 De BKR-registraties houden op grond van artikel 4 lid 1 en 2 AVG een verwerking van de persoonsgegevens van de consumenten in. De kredietverstrekker (hier: DEFAM) is in dit kader verwerkingsverantwoordelijke. Artikel 6 lid 1 AVG bepaalt dat verwerking van persoonsgegevens alleen is toegestaan als ten minste aan één van de in dat artikel genoemde voorwaarden is voldaan. De rechtmatigheid van de BKR-registraties berust op de grondslag die is genoemd in artikel 6 lid 1 sub f AVG. Daarin is bepaald dat de verwerking van persoonsgegevens rechtmatig is wanneer deze noodzakelijk is voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer – kort gezegd – de privacybelangen van de betrokkene zwaarder wegen dan die belangen.

3.4 Op grond van artikel 21 lid 1 AVG heeft de betrokkene te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens. De verwerkings-verantwoordelijke moet de verwerking van de persoonsgegevens dan staken, tenzij hij dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene.

Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke om aan te tonen dat zijn dwingende gerechtvaardigde belangen zwaarder wegen dan de belangen of de grondrechten en fundamentele vrijheden van de betrokkene. Als het bezwaar van de betrokkene op grond van artikel 21 lid 1 AVG slaagt, dan heeft de betrokkene het recht dat zijn persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging worden gewist.

3.5 Er zal dus een belangenafweging moeten plaatsvinden op basis van artikel 21 lid 1 AVG, tussen enerzijds de belangen bij handhaving van de BKR-registraties en anderzijds het belang van de consumenten bij verwijdering daarvan.

Belangenafweging

3.6 Naar het oordeel van de commissie weegt het belang van DEFAM bij handhaving van de registraties zwaarder dan het belang van de consumenten bij verwijdering daarvan. Daarbij is het volgende van belang.

3.7 Vaststaat dat de consumenten in 2021 drie verschuldigde maandtermijnen van totaal € 912,27 niet tijdig aan DEFAM hebben betaald. Daarnaast staat ook vast dat dit geen incidentele betalingsachterstand is geweest, omdat de consumenten al vanaf juni 2019 regelmatig te laat hebben betaald. De consumenten stellen dat de betalingsachterstand van € 912,27 het gevolg is van persoonlijke omstandigheden in combinatie met 'een administratieve fout' aan hun zijde. Voor zover dit al vast zou komen te staan, komen deze omstandigheden voor rekening en risico van de consumenten. De consumenten hebben eerder betalingen aan DEFAM gemist door de wijze waarop zij hun administratie hebben ingericht en het had op de weg van de consumenten gelegen om hierop bedacht te zijn en maatregelen te treffen om nieuwe betalingsachterstanden te voorkomen. De consumenten hebben echter pas maatregelen getroffen nadat er reeds een A-codering was geregistreerd. Ook op de vooraankondiging van 15 september 2021 hebben de consumenten niet gereageerd. Daarmee hebben de consumenten in de periode juni 2019 tot 10 november 2021 in ieder geval bewust het risico in stand gelaten dat zij de maandtermijnen aan DEFAM niet konden voldoen. Van verminderde verwijtbaarheid aan de zijde van de consumenten is dan ook geen sprake. Temeer niet, nu consument 1 ter zitting heeft verklaard dat hij de aanmaningen wel heeft gezien, maar dat hij dit slechts heeft doorgegeven aan consument 2 en dat hij hierop verder zelf geen actie meer heeft ondernomen. Het had echter ook op de weg van consument 1 gelegen om hierop zelf actie te ondernemen.

3.8 Daarnaast hebben de consumenten onvoldoende onderbouwd dat zij in een financieel stabiele positie verkeren. Hoewel de consumenten gezamenlijk een behoorlijk inkomen hebben, heeft consument 1 ter zitting verklaard dat de consumenten niet over spaargeld beschikken.

Dit levert een kredietrisico op. Het ontbreken van spaargeld brengt immers het risico met zich mee dat eventuele financiële tegenvallers door de consumenten niet kunnen worden opgevangen, waardoor nieuwe betalingsachterstanden kunnen ontstaan.

3.9 De consumenten hebben naar het oordeel van de commissie ook onvoldoende onderbouwd dat zij op dit moment nog een belang hebben bij verwijdering van de BKR-registraties. De consumenten stellen dat hun belang erin is gelegen dat zij hun hypothecaire lening kunnen oversluiten naar een lagere rente. De commissie merkt daarbij echter op dat de consumenten momenteel een rente van 4,5% op hun hypothecaire lening betalen. Gezien de gestegen rente is het momenteel ook nog maar de vraag of oversluiten van de hypothecaire lening de consumenten een voordeel zal opleveren, zodat op dit moment onvoldoende vaststaat dat de consumenten een belang hebben bij verwijdering van de BKR-registraties.

3.10 Daarbij overweegt de commissie tevens dat niet is komen vast te staan dat de consumenten (enkel) door de BKR-registraties worden belemmerd in het oversluiten van de hypothecaire lening. Daarmee is ook de schade die de consumenten stellen te lijden als gevolg van de BKR-registraties niet komen vast te staan. De consumenten hebben slechts een afwijzing van één geldverstrekker overgelegd. Dat de consumenten niet in aanmerking kunnen komen voor subsidies of financieringen bij andere geldverstrekkers is daardoor onvoldoende aannemelijk geworden.

3.11 Tenslotte merkt de commissie op dat pas ongeveer een jaar van de bewaarperiode van vijf jaar is verstreken en het daarmee te vroeg is te kunnen spreken van een structureel financieel stabiele situatie.

3.12 De commissie ziet gezien het voorgaande geen aanleiding om het belang van de consumenten te laten prevaleren boven het belang van potentiële kredietverstrekkers om kennis te nemen van de betaalhistorie van de consumenten. De commissie wijst zodoende het verzoek van de consumenten tot verwijdering van de BKR-registraties af.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is een bindend advies. Tegen deze uitspraak kunt u beroep instellen bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening als wordt voldaan aan de vereisten van artikel 2 van het Reglement van de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. Voor het instellen van beroep geldt een termijn van zes weken na verzending van deze uitspraak. Het reglement van de commissie van beroep en meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van vergissingen in de uitspraak zoals schrijffouten, een verkeerde naam/datum of rekenfouten. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Binnen een maand na de verzenddatum van de uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het reglement van de geschillencommissie, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Bijlage

Relevante bepalingen uit het Algemeen Reglement CKI (versie 1 oktober 2021)

Artikel 12 Wanneer wordt een achterstand bij stichting BKR gemeld
1 a. Voldoet een consument niet aan zijn betalingsverplichtingen op grond van een overeenkomst, dan meldt de zakelijke klant dit aan Stichting BKR. Een melding mag pas plaatsvinden als een termijnbedrag zonder toestemming van de zakelijke klant niet is voldaan. Bij de vaststelling van een achterstand worden betalingen van de consument toegerekend aan het oudst vervallen termijnbedrag.
b. Bij een aflopend krediet, een hypothecair krediet overige onroerende zaken, een schuldregeling in de vorm van een krediet en een zakelijke krediet geldt een termijn van twee (2) maanden na de vervaldatum.
c. Bij een doorlopende kredietovereenkomst geldt een vooraf door de zakelijke klant vastgestelde termijn van minimaal twee (2) en maximaal vier (4) maanden na de vervaldatum.
d. Specifiek bij een doorlopende kredietovereenkomst in de vorm van een roodstandfaciliteit op een betaalrekening geldt dat tijdens die termijn:
1 sprake moet zijn van een overstand in de vorm van een overschrijding van de kredietlimiet van tenminste 10% van het totaal vastgestelde kredietbedrag en met een minimum van € 250,-; en/of
2 sprake is van een overstand in de vorm van een overschrijding van de overeengekomen tijdsduur en met een minimum van € 250,-.
e. Bij een hypothecaire kredietovereenkomst eigen woning geldt een termijn van drie (3) volledige maandtermijnen na de vervaldatum. In specifieke situaties geldt een termijn van drie (3) maanden na de vervaldatum.
f. Bij een restschuld voortvloeiend uit een hypothecaire kredietovereenkomst geldt een termijn van drie (3) maanden na de vervaldatum.
g. Bij een operational autoleaseovereenkomst geldt een termijn van twee (2) maanden na de vervaldatum.
h. Bij zakelijke overige financiële verplichtingen moet een achterstand gemeld worden als de consument hoofdelijk aansprakelijk is voor de nakoming van het zakelijk krediet en aangesproken is om binnen de gestelde termijn aan zijn betalingsverplichtingen te voldoen maar dit nalaat.
i. Bij overige financiële verplichtingen, niet zijnde zakelijke overige financiële verplichtingen geldt een termijn van vier (4) maanden en een bedrag van meer dan € 250,-.
(…)

Artikel 13 Welke bijzonderheden worden gemeld
1. De zakelijke klant meldt de onderstaande feiten met de daarbij behorende bijzonderheidscode onmiddellijk, maar in ieder geval binnen vier (4) weken nadat deze feiten zich hebben voorgedaan, bij Stichting BKR:

code 1 er is een aflossingsregeling getroffen, nadat zich een situatie van achterstand heeft voorgedaan;
code 2 de zakelijke klant heeft betaling van het restant van de of de gehele vordering geëist conform de daarvoor geldende wettelijke vereisten;
code 3 de zakelijke klant heeft een bedrag van € 250,- of meer afgeboekt. Als afboeking plaatsvindt en de consument hoeft niets meer te betalen (finale kwijting), wordt tegelijkertijd met deze code de beëindiging van de overeenkomst met een werkelijke einddatum gemeld. In andere gevallen meldt de zakelijke klant geen werkelijke einddatum;
code 4 de consument blijkt/bleek onbereikbaar;
code 5 de zakelijke klant en de consument zijn een schriftelijke preventieve betaalregeling voor een hypothecaire kredietovereenkomst van tenminste vier (4) maanden overeengekomen.
2. Combinaties van bijzonderheidscodes zijn mogelijk.
3. Indien de consument na finale kwijting alsnog de volledige vordering heeft voldaan, wordt de overeenkomst van een praktisch laatste aflossingsdatum voorzien.
4. De vooraankondiging is niet van toepassing op de registratie van een bijzonderheidscode.

Artikel 14 Wanneer worden de persoonsgegevens verwijderd
1. Gegevens van afgelopen overeenkomsten worden, tenzij hierna anders bepaald, vijf (5) jaar na de werkelijke einddatum van de overeenkomst door Stichting BKR uit CKI verwijderd. Wanneer door verwijdering van gegevens alleen de naam, adres(sen) en geboortedatum overblijven, worden deze tegelijk met de gegevens uit de overeenkomst uit CKI verwijderd.
2. Een jaar na de overlijdensmelding van een consument door een zakelijke klant worden alle gegevens van deze consument door Stichting BKR uit CKI verwijderd.
3. Achterstanden op lopende overeenkomsten zonder actuele herstelmelding worden vijf (5) jaar na de registratiedatum van de achterstand ter beoordeling aan de zakelijke klant voorgelegd. Achterstanden op lopende overeenkomsten met een actuele herstelmelding worden vijf (5) jaar na de registratiedatum van de herstelmelding uit CKI verwijderd.
Bij een 'negatief' geregistreerde lopende overeenkomst waarbij geen achterstand en/of bijzonderheidscode(s) is/zijn gemeld met registratiedatum na de herstelmelding, wordt de gehele overeenkomst uit CKI verwijderd.
4. Herstelmeldingen op lopende overeenkomsten worden vijf (5) jaar na de registratiedatum van de herstelmelding uit CKI verwijderd.
Bij afgelopen overeenkomsten worden herstelmeldingen én achterstandsmeldingen waarvan de registratiedatum ligt vóór de registratiedatum van de herstelmelding, vijf (5) jaar na de registratiedatum van de herstelmelding uit CKI verwijderd.
5. Bij afgelopen overeenkomsten worden achterstandsmeldingen waarvan de registratiedatum ligt na de registratiedatum van de herstelmelding of waarbij van een herstelmelding geen sprake is, vijf (5) jaar na de werkelijke einddatum van de overeenkomst uit CKI verwijderd.

6 Bijzonderheidcodes op lopende overeenkomsten, waarbij geen sprake is van een op de achterstand betrekking hebbende actuele herstelmelding, worden vijf (5) jaar na de reglementaire registratiedatum van de betreffende bijzonderheidscode ter beoordeling aan de zakelijke klant voorgelegd.
Bijzonderheidscodes op lopende overeenkomsten met een achterstand en een actuele herstelmelding worden vijf (5) jaar na de registratiedatum van de herstelmelding uit CKI verwijderd, voor zover deze bijzonderheidcodes een registratiedatum hebben die ligt vóór de herstelmelding.
Een 'negatief' geregistreerde lopende overeenkomst wordt in deze situatie geheel verwijderd, indien er geen achterstand en/of bijzonderheidcode(s) bij de overeenkomst is/zijn gemeld na de registratiedatum van de herstelmelding.
7 Bij afgelopen overeenkomsten worden bijzonderheidcodes waarvan de registratiedatum ligt voor de registratiedatum van de herstelmelding, vijf (5) jaar na de reglementaire registratiedatum van de herstelmelding uit CKI verwijderd.
Bij afgelopen overeenkomsten worden bijzonderheidcodes waarvan de registratiedatum ligt na de registratiedatum van de herstelmelding of waarbij van een herstelmelding geen sprake is, vijf (5) jaar na de werkelijke einddatum van de overeenkomst uit CKI verwijderd.
8 Een hypothecaire kredietovereenkomst wordt met de beëindiging van de preventieve betaalregeling geheel verwijderd, indien geen achterstand, herstelmelding en/of bijzonderheidcode(s) is/zijn gemeld.
9 De leden 3 en 6 van dit artikel zijn van overeenkomstige toepassing indien tijdens de looptijd van de preventieve betaalregeling sprake is van een achterstand en/of andere bijzonderheidcode al dan niet voorzien van een actuele herstelmelding.
10 Het is de zakelijke klant niet toegestaan om een contract, achterstand, herstelcode en/of bijzonderheidscodering uit CKI te verwijderen, tenzij er sprake is van:
a een onterechte registratie;
b een terechte registratie die na een zorgvuldige belangenafweging op basis van beschikbare gegevens over individuele omstandigheden, disproportioneel blijkt;
c een uitspraak van een rechter of een bevoegde geschillencommissie voor zover de uitspraak strekt tot verwijdering van het contract of aanpassing van de achterstand, herstelcode en/of bijzonderheid.

Artikel 15 Welke overeenkomsten worden gemeld
1 De zakelijke klant meldt bij Stichting BKR alle overeenkomsten met de consument met een looptijd van langer dan één (1) maand indien de consument niet beroeps- of bedrijfsmatig handelt in de vorm van een:
(…)
b revolverend (doorlopend) krediet (RK);
(…)

KiFiD
HET FINANCIËLE KLACHTENINSTITUUT

Relevante bepalingen uit de Algemene verordening gegevensbescherming

Artikel 4 Definities
Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

1) "persoonsgegevens": alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ("de betrokkene"); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificator zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identificator of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon;
2) "verwerking": een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens of een geheel van persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens;
(…)

Artikel 6 Rechtmatigheid van de verwerking
1. De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan:
a) de betrokkene heeft toestemming gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegevens voor een of meer specifieke doeleinden;
b) de verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of om op verzoek van de betrokkene vóór de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen;
c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;
d) de verwerking is noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen;
e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;
f) de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.

De eerste alinea, punt f), geldt niet voor de verwerking door overheidsinstanties in het kader van de uitoefening van hun taken.

Artikel 21 Recht van bezwaar
1. De betrokkene heeft te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens op basis van artikel 6, lid 1, onder e) of f), van artikel 6, lid 1, met inbegrip van profilering op basis van die bepalingen. De verwerkingsverantwoordelijke staakt de verwerking van de persoonsgegevens tenzij hij dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene of die verband houden met de instelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsvordering. (…