Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2026-0052

mr. C.A. Joustra, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Ingediend door	ASN Bank N.V., verder te noemen de bank
Tegen	De consument
Aard uitspraak	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep behandelbaar
Datum	1 oktober 2026

Samenvatting

Verzoek openstellen beroep. De bank doet een beroep op onder andere regel 7.3, aanhef en onder c, van het reglement. De voorzitter stelt beroep open.

Procedure

1.1 Bij uitspraak van 22 mei 2026 (dossiernummer [nummer]) heeft de Geschillencommissie de klacht van de consument toegewezen. De uitspraak is gepubliceerd onder nummer 2026-0483.

1.2 Bij de Commissie van Beroep zijn de volgende stukken ingediend:

- de brief van 3 juli 2026, waarin de bank verzoekt om beroep open te stellen;
- de brief van 31 augustus 2026, waarin de consument reageert op het verzoek van de bank.

De beoordeling

1.3 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, van het Reglement van de Commissie van Beroep bepaalt dat tegen een bindende uitspraak van de Geschillencommissie beroep openstaat als de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, als de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

1.4 In deze zaak is niet voldaan aan het vereiste dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

1.5 Als geen beroep openstaat op grond van regel 7.1, kan de voorzitter van de Commissie van Beroep onder bepaalde omstandigheden op verzoek van een van de partijen toestemming geven om beroep in te stellen. Regel 7.3 bepaalt wanneer de voorzitter beroep kan openstellen.

1.6 De bank heeft de voorzitter verzocht om beroep open te stellen primair op grond van regel 7.3, aanhef en onder c, van het reglement, subsidiair op grond van regel 7.3, aanhef en

onder b, van het reglement, en meer subsidiair op grond van regel 7.3, aanhef en onder a, van het reglement.

1.7 Volgens de bank zijn er drie principiële vragen die spelen in de klacht van de consument en die van belang kunnen zijn voor meerdere (potentiële) klachten en voor de bancaire sector in zijn geheel. Ten eerste heeft de Geschillencommissie volgens de bank de vraag niet beantwoord hoe artikel 1:9 lid 1 BW, dat bepaalt dat de consument het recht heeft om haar getrouwde naam te voeren, zich verhoudt tot de verplichtingen van de bank uit hoofde van de Wwft en daarop gebaseerde toezichtwetgeving. De tweede principiële vraag die de Geschillencommissie niet heeft beantwoord, maar volgens de bank wel had moeten beantwoorden, is of, en zo ja onder welke voorwaarden, een civielrechtelijke instantie een financiële instelling kan verplichten af te wijken van een aanpak die zij juist in overleg met haar toezichthouder heeft ingericht. Ten derde had de Geschillencommissie volgens de bank de klacht niet-ontvankelijk moeten verklaren, omdat de klacht van de consument een beleidskwestie is.

1.8 De voorzitter oordeelt dat er sprake is van principiële omstandigheden die rechtvaardigen dat de klacht in beroep wordt behandeld. In de kern gaat het erom of van de bank verlangd kan worden dat zij haar administratieve systeem zo aanpast dat de consument in het betalingsverkeer gebruik kan maken van (uitsluitend) de achternaam van haar echtgenoot. Het antwoord op deze vraag is niet alleen van belang voor de bank en de consument, maar ook voor andere financiële dienstverleners en andere consumenten die in het betalingsverkeer hun getrouwde naam willen voeren.

1.9 De voorzitter bepaalt dat beroep wordt opengesteld. De bank krijgt de gelegenheid om de beroepsgronden aan te vullen. De consument krijgt vervolgens de gelegenheid daarop te reageren.

1.10 De voorzitter ziet aanleiding om op grond van regel 7.8 van het reglement regel 7.7 van het reglement gedeeltelijk van toepassing te verklaren, in die zin dat de kosten van de consument die voortkomen uit de procedure bij de Commissie van Beroep, voor rekening komen van de bank.

De beslissing

De voorzitter bepaalt dat beroep wordt opengesteld. De bank krijgt de gelegenheid om binnen 6 weken de beroepsgronden aan te vullen, waarna de consument de mogelijkheid krijgt daarop verweer te voeren.

Deze beslissing is op bovenvermelde datum tot stand gekomen met inachtneming van de bepalingen van het Reglement Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening.