

## **Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2025-0607**

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. D. Ernst, secretaris)

|                 |                                                                                                                   |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Datum uitspraak | 29 juli 2025                                                                                                      |
| Klacht van      | De consument                                                                                                      |
| Tegen           | Nationale-Nederlanden Schadeverzekering maatschappij N.V., gevestigd te Den Haag, verder te noemen de verzekeraar |
| Aard uitspraak  | Bindend advies                                                                                                    |
| Uitkomst        | Vordering toegewezen                                                                                              |
| Bijlage         | Relevante bepalingen uit wetgeving en de verzekeringsvoorwaarden                                                  |

### **Samenvatting**

Rechtsbijstandverzekering. De consument heeft een conflict met zijn (ex)partner, omdat de (ex)partner bedrog zou hebben gepleegd op de leveringsakte bij aankoop van hun eigen woning. De consument heeft de uitvoerder verzocht om rechtshulp te verlenen bij het conflict. De uitvoerder heeft het verzoek afgewezen, omdat het conflict verband houdt met een echtscheiding en de consument niet heeft aangetoond dat het conflict onder de dekking van de module Wonen valt. De commissie oordeelt dat de consument heeft aangetoond dat het conflict onder de module Wonen valt. De klacht is gegrond en de vordering is toegewezen.

### **1. Procedure**

- 1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de uitvoerder; 4) de repliek van de consument; 5) de dupliek van de uitvoerder en 6) de aanvullende stukken van de consument en de uitvoerder na de hoorzitting.
- 1.2 Partijen zijn opgeroepen voor een hoorzitting op 21 mei 2025. Op de hoorzitting was de consument aanwezig, samen met zijn vader de heer [naam 1]. Namens de uitvoerder waren aanwezig de heer mr. [naam 2], advocaat en de heer mr. [naam 3], legal counsel.
- 1.3 Partijen hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

## 2. Het geschil

### *Wat is er gebeurd?*

- 2.1 De consument heeft via DSM-Firmenich een rechtsbijstandverzekering (hierna: de verzekering) afgesloten bij de verzekeraar. DAS Nederlandse Rechtsbijstandverzekering N.V. is verantwoordelijk voor de uitvoering van de verzekering. Op de verzekering zijn de verzekeringsvoorwaarden 'Polisvoorwaarden RB 01 22' (hierna: de voorwaarden) van toepassing.
- 2.2 De consument heeft op 19 maart 2010 een woning gekocht met zijn (ex)partner. De (ex)partner staat op de leveringsakte als ongehuwd. In 2018 is de consument in beperkte gemeenschap van goederen getrouwd met zijn (ex)partner, waarbij de (ex)partner wederom de status 'ongehuwd' had op de akte. In juli 2024 heeft de consument ontdekt dat zijn (ex)partner ook nog in gemeenschap van goederen was getrouwd op de Filipijnen.
- 2.3 De consument is een procedure gestart om het huwelijk te ontbinden. Op 2 oktober 2024 doet de consument een verzoek bij de uitvoerder om rechtsbijstand in een conflict met zijn (ex)partner over de woning.
- 2.4 De uitvoerder heeft het verzoek om rechtsbijstand afgewezen, omdat conflicten die verband houden met of voortvloeien uit een echtscheiding en met de financiële verplichtingen die daarbij horen, uitgesloten zijn van dekking. De consument is het niet eens met dit standpunt en heeft een klacht ingediend bij Kifid.

### *De klacht en de vordering*

- 2.5 De consument vordert rechtshulp bij zijn conflict onder de dekking van de verzekering.
- 2.6 De consument en zijn (ex)partner zijn beiden partij in de koopovereenkomst van de woning. De woning valt niet onder de (beperkte) gemeenschap. Het huwelijk tussen de consument en de (ex)partner speelt geen rol in het conflict over de woning. Het huwelijk heeft namelijk geen enkel effect op het eigendom van de woning.
- 2.7 Onder de module Consument geldt een uitsluiting voor conflicten die voortvloeien uit echtscheiding op grond van paragraaf 22.1.5. Het conflict over de woning valt echter onder de module Wonen. Onder deze module zijn op grond van paragraaf 23.1.1 conflicten bij de koop en verkoop van uw eigen woning en specifiek de koop of verkoop van uw eigen woning, waaronder conflicten met makelaars en notarissen gedekt.

### *Het verweer*

- 2.8 De uitvoerder voert verweer tegen de stellingen van de consument. Het conflict houdt verband met, of vloeit voort uit de echtscheiding. De (ex)partner maakt door beëindiging van het huwelijk aanspraak op (een deel) van de woning.

Daarnaast is het gestelde bedrag pas tijdens de procedure voor ontbinding van het huwelijk ontdekt. Het conflict is daarom op grond van artikel 22.1.5 uitgesloten van verzekeringsdekking. De consument heeft tot slot niet aangetoond dat het conflict onder de module Wonen valt.

### 3. De beoordeling

#### *Inleiding*

- 3.1 Aan de commissie ligt ter beoordeling voor of het conflict van de consument onder de dekking van de verzekering valt. De commissie is van oordeel dat dit het geval is. Zij licht haar oordeel nader toe.

#### *Juridisch kader*

- 3.2 Bij de beoordeling dient als uitgangspunt te worden genomen wat in de verzekeringsvoorwaarden staat. Daarin is vastgelegd wat partijen met elkaar hebben afgesproken. Het staat de verzekeraar in beginsel vrij om de grenzen te bepalen waarbinnen hij bereid is dekking te verlenen.<sup>1</sup>
- 3.3 De consument stelt dat het conflict onder de dekking van de voorwaarden valt. De uitvoerder betwist dit gemotiveerd. Deze zaak gaat mede over de verdeling van de bewijslast. Artikel 150 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) is van belang. Daarin staat dat de partij die zich beroept op de rechtsgevolgen van de door haar gestelde feiten (in dit geval de consument), deze feiten zal moeten bewijzen, als deze door de wederpartij (in dit geval de uitvoerder) gemotiveerd worden betwist.

#### *Het conflict valt onder de verzekeringsdekking*

- 3.4 De commissie moet beoordelen of het conflict van de consument onder de dekking van de module Wonen valt. De commissie is van oordeel dat dit het geval is. De consument stelt dat zijn conflict voortvloeit uit, of verband houdt met de koop van zijn eigen woning. De uitvoerder verweert zich tegen dit standpunt door te stellen dat de consument niet heeft aangetoond dat het conflict onder de module Wonen valt, terwijl de bewijslast hiervoor bij de consument ligt. De consument heeft aangetoond dat hij samen met zijn (ex)partner de woning heeft gekocht en dat zijn (ex)partner op de leveringsakte als ongehuwd staat vermeld. De consument heeft ook aangetoond dat de (ex)partner sinds 1997 tot in ieder geval 16 juli 2024 gehuwd was op de Filipijnen. De consument heeft hiermee voldoende aangetoond dat hij een conflict heeft dat voortvloeit uit de koop van zijn eigen woning.

---

<sup>1</sup> HR 9 juni 2006, ECLI:NL:HR:2006:AV9435, rechtsoverweging 3.4.2, te vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

De uitvoerder heeft niet verder gemotiveerd betwist waarom het conflict niet onder de dekking van de module Wonen valt.

- 3.5 De uitvoerder stelt dat het conflict met betrekking tot de woning van de consument niet onder de dekking van de verzekering valt en verwijst daarbij naar artikel 22.1.5 van de voorwaarden (zie bijlage). Volgens de uitvoerder houdt het conflict verband met, of vloeit het conflict voort uit de echtscheiding. Voor zover deze uitsluiting ook zou gelden voor conflicten onder de module Wonen is de commissie van oordeel dat het conflict geen verband houdt met, of voortvloeit uit de echtscheiding. De woning die onderdeel is van het conflict valt niet in de huwelijksgemeenschap. Het standpunt van de uitvoerder dat de consument pas op de hoogte was van het huwelijk op de Filipijnen tijdens de echtscheidingsprocedure maakt dit niet anders. De feitelijke situatie is ontstaan vóór de echtscheidingsprocedure (en ook vóór het huwelijk) tussen de consument en de (ex)partner. Dat de consument tijdens de echtscheidingsprocedure hiervan op de hoogte is gekomen, maakt niet dat het conflict voortvloeit uit de echtscheiding. Het huwelijk heeft geen enkele invloed op het conflict over de woning.

*Slotsom*

- 3.6 Het hiervoor overwogene leidt tot de conclusie dat de uitvoerder ten onrechte de rechtshulp bij het conflict van de consument heeft afgewezen. De klacht is gegrond en de vordering van de consument wordt toegewezen.

## **4. De beslissing**

De commissie beslist dat de uitvoerder binnen vier weken nadat deze beslissing aan partijen is verstuurd rechtshulp moet verlenen bij het conflict met de (ex)partner omtrent de eigen woning met inachtneming van de toepasselijke voorwaarden.

*Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website [www.kifid.nl/reglementen-en-statuten](http://www.kifid.nl/reglementen-en-statuten). In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website [www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid](http://www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid).*

*Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website [www.kifid.nl/reglementen-en-statuten](http://www.kifid.nl/reglementen-en-statuten).*

## Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999

Website: [www.kifid.nl](http://www.kifid.nl)

## **Bijlage - Relevante bepalingen uit wetgeving en de verzekeringsvoorwaarden**

### **Artikel 150 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering**

*“De partij die zich beroept op rechtsgevolgen van door haar gestelde feiten of rechten, draagt de bewijslast van die feiten of rechten, tenzij uit enige bijzondere regel of uit de eisen van redelijkheid en billijkheid een andere verdeling van de bewijslast voortvloeit.”*

### **Artikel 22.1 van de verzekeringsvoorwaarden**

*“22.1 Welke zaken vallen onder de dekking Consument*

*Binnen de dekking Consument bent u verzekerd voor rechtsbijstand vragen die vallen onder de volgende categorieën:*

#### *22.1.5 Conflicten die vallen onder het personen- of familierecht*

*DAS verleent u rechtsbijstand als u een conflict heeft dat te maken heeft met uw persoonlijke staat, uw persoonlijke bevoegdheden of met uw familiebetrekkingen. Hieronder vallen bijvoorbeeld conflicten over naamswijzigingen, adopties, ouderlijk gezag, erkenning van kinderen, curatele en bewind. We verlenen alleen rechtsbijstand voor zaken in Nederland, volgens het Nederlandse recht.*

#### *Uitzonderingen*

*DAS verleent u geen rechtsbijstand als uw conflict verband houdt met of voortvloeit uit:*

- *Uw echtscheiding, de beëindiging van uw geregistreerd partnerschap of – als u ongetrouwd met iemand samenwoonde – de beslissing om apart te gaan wonen.*
- *De financiële verplichtingen die behoren bij de beëindiging van uw huwelijk, geregistreerd partnerschap of samenlevingscontract.”*

### **Artikel 23.1 van de verzekeringsvoorwaarden**

*“23.1 Welke zaken vallen onder de dekking Wonen*

*Binnen de dekking Wonen bent u verzekerd voor rechtsbijstand vragen die te maken hebben met uw eigen woning. Deze woning moet in Nederland staan. Onder een eigen woning verstaan we:*

- *Een woning met bijbehorende gebouwen, ondergrond en tuin. Deze woning is in uw bezit en u woont er nu in, heeft er kortgeleden in gewoond of gaat er binnen één jaar in wonen.*
- *Een stuk grond waarop op dit moment of in de toekomst een huis wordt gebouwd waarin u zelf gaat wonen.*
- *Deze grond is in uw bezit.*
- *Een tweede woning met bijbehorende gebouwen, ondergrond en tuin, die bestemd is voor uw eigen gebruik.*
- *Een volkstuin, bestemd voor uw eigen gebruik.*

- Een stacaravan of woonboot met vaste stand- of ligplaats, die bestemd is voor uw eigen gebruik.

*U kunt een beroep doen op deze dekking als uw rechtsbijstandsvraag valt onder de volgende categorieën:*

#### *23.1.1 Conflicten bij de koop en verkoop van uw eigen woning*

*DAS verleent u rechtsbijstand bij conflicten die verband houden met of voortvloeien uit:*

- De koop of verkoop van uw eigen woning, waaronder conflicten met makelaars en notarissen;
- Een hypotheek of andere financieringsregeling met uw eigen woning als onderpand.