Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0999

(mr. dr. ing. A.J. Verdaas, voorzitter en mr. M.C. Mulder, secretaris)

Datum uitspraak	7 oktober 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Tinka B.V., gevestigd te Zwolle, verder te noemen Tinka
Aard uitspraak	Niet-bindend advies
Uitkomst	Vorderingen afgewezen

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument van 31 december 2025, 6 januari 2026 en 16 januari 2026; 3) het verweerschrift van Tinka; 4) de repliek van de consument en 5) de dupliek van Tinka.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument heeft gekozen voor een niet-bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar niet aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consument heeft meerdere kredieten afgesloten bij (een rechtsvoorganger van) Tinka. Op een gegeven moment moest zij hiervoor betalingen verrichten aan Tinka, Vesting Finance en Intrum. Volgens de consument heeft zij maar twee kredieten afgesloten, een doorlopend krediet en een Money@Home-krediet. Zij meent dat zij de kredieten heeft afgelost maar nu toch nog moet betalen voor een derde, niet bestaand krediet. Zij vordert duidelijkheid van Tinka over de kredieten en haar betalingen. Voor zover zij te veel heeft betaald, vordert zij dit terug. Naar het oordeel van de commissie heeft Tinka in deze procedure duidelijkheid gegeven over de kredieten, de opbouw daarvan en de betalingen van de consument. De vorderingen van de consument worden afgewezen.

De beoordeling

De consument heeft niet onverschuldigd aan Tinka betaald

2.1 De commissie is van oordeel dat de consument niet heeft onderbouwd dat zij onverschuldigd heeft betaald aan Tinka. Tinka heeft namelijk aangevoerd en met stukken onderbouwd dat sprake was van drie kredieten en dat de consument precies heeft voldaan wat zij was verschuldigd. En de consument heeft deze stellingen van Tinka niet betwist.

Er was sprake van drie kredieten, niet twee

2.2 Tinka heeft in deze procedure toegelicht dat de consument drie kredieten heeft afgesloten: een doorlopend krediet in december 2013, een aflopend krediet in januari 2024 en een Money@Home-krediet in 2015. Het doorlopend krediet en het aflopend krediet zijn op hetzelfde leningnummer (eindigend op 5199) geadministreerd.

De consument heeft niet meer aan Tinka betaald dan zij was verschuldigd

2.3 Daarnaast heeft Tinka inzage gegeven in het verloop van de kredieten. Het doorlopend krediet van op dat moment € 1.317,99 is eind 2024 in beheer gekomen bij Vesting Finance. De consument heeft dit krediet op 23 november 2025 volledig afgelost. Het aflopend krediet van € 32,01 is eind 2024 overgedragen aan Intrum. De consument heeft deze vordering op 23 september 2025 volledig afgelost. Het Money@Home-krediet is in eerste instantie bij Tinka gebleven en de consument heeft maandelijks betalingen van € 17,- aan Tinka verricht. In 2025 heeft de consument enkele automatische incasso's gestorneerd en heeft zij meerdere maandtermijnen onbetaald gelaten. In juni 2026 heeft Tinka ook dit – inmiddels opgeëiste – krediet aan Intrum overgedragen, waarna de consument de vordering op 29 juni 2026 bij Intrum heeft voldaan.

2.4 De consument heeft bewijzen van vier betalingen ingebracht. Twee daarvan, een betaling van € 17,- op 27 juni 2025 en een betaling van € 156,63 van 24 september 2025, betreffen betalingen aan Tinka voor het Money@Home-krediet respectievelijk het doorlopend krediet. Beide betalingen zijn herleidbaar in de door Tinka overgelegde administratie, met dien verstande dat de incasso van 27 juni 2025 van € 17,- volgens het maandoverzicht van Tinka van 1 augustus 2025 is gestorneerd. De andere twee betalingen, een betaling van € 32,01 op 23 september 2025 en een betaling van € 98,64 op 30 juni 2026, zijn betalingen aan Intrum voor de vorderingen die door Tinka aan Intrum zijn overgedragen (het aflopend krediet van € 32,01 respectievelijk het Money@Home-krediet, dat volgens de maandoverzichten van Tinka per 1 april 2026 € 97,35 bedroeg). Deze betalingen, die zijn gedaan aan Intrum ná overdracht van de vorderingen door Tinka, zijn voor de beoordeling van deze klacht tegen Tinka niet relevant.

2.5 De commissie kan zich indenken dat het gebruik van hetzelfde leningsnummer door zowel Vesting Finance als Intrum voor verwarring heeft gezorgd. Tinka heeft daarvoor bij verweer ook haar excuses aan de consument aangeboden. Maar dit doet niet af aan de vaststelling van de commissie dat de consument niet heeft onderbouwd dat zij te veel aan Tinka heeft betaald.

Tinka heeft voldoende inzicht in het Money@Home-krediet verschaft

2.6 De consument vordert ook inzage in de leningsgegevens van het Money@Home-krediet, omdat zij geen toegang heeft tot haar Money@Home-account. De commissie oordeelt dat Tinka voldoende inzicht heeft gegeven in het verloop van dit krediet. Tinka heeft in deze procedure namelijk een mutatieoverzicht over de periode juli 2015 tot en met november 2024 ingebracht, en daarnaast ook de maandoverzichten over de periode december 2024 tot en met april 2026, die ook aan de consument zijn verzonden.

3. De beslissing

De commissie wijst de vorderingen af.

Deze uitspraak is niet-bindend. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl