KiFiD
Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

**Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 203**
**d.d. 6 december 2010**
(prof. mr C.E. du Perron, voorzitter, prof. mr M.L. Hendrikse, drs A.I.M. Kool, drs L.B. Lauwaars RA en mr A.W.H. Vink)

## 1. Procedure

De Commissie beslist met inachtneming van haar Reglement en op basis van de volgende stukken:
- haar uitspraak nr. 164 van 23 september 2010;
- de brief van Aangeslotene van 4 oktober 2010;
- de brief van Consument van 2 november 2010.

## 2. Uitspraak nr. 164 van 23 september 2010

In haar uitspraak nr. 164 van 23 september 2010 heeft de Commissie bij wege van bindend advies geoordeeld dat Aangeslotene op goede gronden het standpunt heeft ingenomen dat, door het door Consument en zijn ex-echtgenote in 2000 ingediende splitsingsverzoek, sprake is van een door de ex-echtgenoot aanvaarde begunstiging. Voorts dat op dit moment slechts vaststaat dat Consument aanspraak heeft op 50% van de uitkering krachtens de onderhavige lijfrentepolis. Wat betreft de andere uit te keren 50% heeft de Commissie geoordeeld te begrijpen dat het voor Consument niet duidelijk is of dit dient te geschieden aan de ex-echtgenoot of wellicht een ander en dat hij daaromtrent graag helderheid wil. De Commissie heeft Aangeslotene daarom opgedragen om duidelijkheid te verschaffen omtrent aan wie de andere 50% van de uitkering krachtens de lijfrentepolis zal worden uitgekeerd.

## 3. De brief van Aangeslotene van 4 oktober 2010

Aangeslotene heeft in haar brief van 4 oktober 2010 bericht dat zij met ingang van 1 januari 2009 maandelijks een bedrag van € 42,46 uitkeert aan de ex-echtgenote van Consument.

## 4. De brief van Consument van 2 november 2010

In zijn reactie op de brief van Aangeslotene van 4 oktober 2010 heeft Consument in zijn brief van 2 november 2010 aangevoerd dat hij de eventuele rechten van zijn ex-echtgenote op de uitkering niet ter discussie stelt. Het gaat hem erom dat Aangeslotene de hem gedane belofte moet nakomen. Uit de brieven van Aangeslotene van 7 augustus 2006 en 27 oktober 2008 kon Consument niet anders afleiden dan dat het genoemde bedrag van € 10.379,80 alleen op hem betrekking had. Aangeslotene kan daarom jegens hem niet volstaan met een

uitkering van slechts 50% daarvan. Hij meent dan ook nog steeds dat hij recht heeft op een uitkering conform de door hem geaccepteerde offerte van 30 oktober 2008.

## 5. Beoordeling

5.1 Aangeslotene heeft in haar brief van 4 oktober 2010 duidelijkheid verschaft omtrent aan wie de andere 50% van de uitkering krachtens de lijfrentepolis zal worden uitgekeerd, namelijk aan de ex-echtgenote van Consument.

5.2 Voor zover Consument zijn vordering heeft gehandhaafd volstaat de Commissie met te verwijzen naar haar uitspraak van 24 maart 2010, waarin zij heeft geoordeeld dat Consument aanspraak heeft op 50% van de uitkering krachtens de onderhavige lijfrentepolis.

## 6. Beslissing

De Commissie wijst, als bindend advies, de vordering af.