Mondelinge uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0195

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. B. Spaan, secretaris)

Datum uitspraak	25 februari 2026
Klacht van	De consument
Tegen	InShared, gevestigd te Leusden, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

Samenvatting

Autoverzekering. De auto van de consument is betrokken geraakt bij een aanrijding met een andere auto. De consument wil zijn cascoschade vergoed hebben zonder dat dit gevolgen heeft voor zijn schadevrije jaren en de premie die hij verschuldigd is omdat hij van mening is dat de tegenpartij aansprakelijk is. De commissie is van oordeel dat de consument aansprakelijk is. De vordering van de consument wordt afgewezen.

1. Mondelinge behandeling

De zaak is op 25 februari 2026 behandeld op een digitale hoorzitting. Aan de digitale hoorzitting nam de consument deel. Namens de verzekeraar nam deel de heer mr. [naam].

2. Klacht

Op 30 juni 2025 is de auto van de consument betrokken geweest bij een aanrijding met een andere auto. De consument wil zijn cascoschade vergoed hebben zonder dat dit gevolgen heeft voor zijn schadevrije jaren en de premie die hij verschuldigd is omdat hij van mening is dat de tegenpartij aansprakelijk is.

3. Beslissing

De vordering van de consument wordt afgewezen.

4. Gronden voor de beslissing

De commissie is van oordeel dat de consument aansprakelijk is en licht dit als volgt toe. De aanrijding heeft plaatsgevonden op een kruising waarbij de tegenpartij van rechts kwam en rechtdoor ging en de consument op het punt stond om linksaf te slaan. In een dergelijke situatie heeft het verkeer dat rechtdoor gaat en van rechts komt voorrang. De consument had de tegenpartij vrije doorgang moeten verlenen. En dat heeft hij niet gedaan.

De commissie volgt de verzekeraar in het standpunt dat de door de consument ingebrachte getuigenverklaring buiten beschouwing moet blijven. Het schadeformulier spreekt niet van een getuige waardoor het opvallend is dat maanden na de aanrijding alsnog een gedetailleerde getuigenverklaring volgt. Om die reden gaat de commissie voorbij aan dit bewijs.

Alle andere door de consument naar voren gebrachte stellingen leiden niet tot een ander oordeel en blijven daarom onbesproken.

Deze uitspraak is een bindend advies. Tegen deze uitspraak kunt u beroep instellen bij de Commissie van Beroep Kifid als wordt voldaan aan de vereisten van regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website https://www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website https://www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/ .

Binnen 2 weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 1 maand na de verzenddatum van de uitspraak een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie vanaf 1 april 2024, te vinden op de website https://www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl