

Mondelinge uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2025-0061

(mr. drs. S.F. van Merwijk, voorzitter en mr. P.J. Neijt, mr. J.L.M. Luiten, leden en mr. S. Rutten, secretaris)

Datum uitspraak	15 januari 2025
Klacht van	De consument
Tegen	Centraal Beheer, gevestigd te Apeldoorn, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Niet-bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

Samenvatting

Autoverzekering. De consument klaagt dat de verzekeraar de door haar geclaimde schade niet wil vergoeden. De commissie oordeelt dat de consument haar precontractuele mededelingsplicht heeft geschonden en dat vast is komen te staan dat de verzekeraar bij kennis van de ware stand van zaken geen verzekering zou hebben afgesloten. De verzekeraar mocht de geclaimde schade dan ook afwijzen. De vordering van de consument wordt afgewezen.

1. Mondelinge behandeling

De zaak is op 15 januari 2025 behandeld op een hoorzitting. Op de hoorzitting was de consument aanwezig samen met haar vertegenwoordiger mevrouw mr. I. Ooms, advocaat, kantoorhoudende te Best. Namens de verzekeraar waren aanwezig: mevrouw [naam 1], Stafmedewerker Kwaliteit en Kifid en de heer [naam 2].

De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, heeft na de zitting mondeling uitspraak gedaan. Deze bevoegdheid is opgenomen onder vraag 45.2 van het Reglement Geschillencommissie Kifid - vanaf 1 april 2024.

2. Klacht

De consument heeft bij de verzekeraar een claim ingediend vanwege schade aan haar auto omdat deze op 28 april 2023 in brand is gestoken. De verzekeraar heeft de claim afgewezen omdat hij zich op het standpunt stelt dat de consument haar precontractuele mededelingsplicht (opzettelijk) heeft geschonden. De verzekeraar zou bij kennis van de ware stand van zaken de verzekering niet hebben afgesloten en heeft gelet hierop de geclaimde schade van de consument niet vergoed. Hierover gaat de klacht.

3. Beslissing

De klacht van de consument wordt ongegrond verklaard en de vordering van de consument wordt afgewezen.

4. Gronden voor de beslissing

De verzekeraar heeft terecht de schade van de consument afgewezen, omdat vast is komen te staan dat de consument haar precontractuele mededelingsplicht zoals opgenomen in artikel 7:928 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek heeft geschonden. Zij heeft namelijk de vraag of eerdere verzekeringen waren opgezegd dan wel geweigerd onjuist beantwoord. Daarbij komt dat de verzekeraar voldoende heeft aangetoond, door daar in de schriftelijke procedure bij Kifid uitvoerig op in te gaan, dat hij bij kennis van de ware stand van zaken geen verzekering met de consument zou hebben afgesloten. Dit betekent dat de verzekeraar niet tot uitkering verplicht was op grond van artikel 7:930 lid 4 van het Burgerlijk Wetboek.

De hierboven bevestigde mondelinge uitspraak van de Geschillencommissie Kifid is niet-bindend. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen 2 weken na verzending van deze bevestiging kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Contactgegevens Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999

Website: www.kifid.nl