Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2025-1028

(mr. dr. S.O.H. Bakkerus, voorzitter en mr. D. Ernst, secretaris)

Datum uitspraak	18 december 2025
Klacht van	De consument
Tegen	Goudse Schadeverzekeringen N.V., gevestigd te Gouda, verder te noemen de verzekeraar, waarbij de uitvoering van de rechtsbijstand is overgedragen aan Brandmeester Advocaten en Juristen BV, gevestigd te Den Haag
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

Samenvatting

Rechtsbijstandverzekering. De consument heeft de uitvoerder verzocht om rechtsbijstand onder de dekking van de verzekering in een conflict over de opleiding tot rijinstructeur van een opleidingsinstituut. De uitvoerder heeft het verzoek afgewezen. De commissie is van oordeel dat de uitvoerder het verzoek om rechtsbijstand heeft mogen afwijzen. De gebeurtenis die aanleiding was tot het conflict lag namelijk vóór de ingangsdatum van de verzekering of na de ingangsdatum van de verzekering maar tijdens de wachttermijn. De klacht van de consument is ongegrond en de vordering wordt afgewezen.

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van uitvoerder; 4) de repliek van de consument en 5) de dupliek van de uitvoerder.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 Partijen hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument heeft een rechtsbijstandverzekering (hierna: de verzekering) bij de verzekeraar met ingangsdatum 17 februari 2025. Op de verzekering zijn de verzekeringsvoorwaarden ‘Algemene voorwaarden Privé Pakket Online 3.0’ en ‘Rechtsbijstand Natura 1.0’ (hierna: de voorwaarden) van toepassing.

2.2 De consument is op 15 februari 2025 gestart met een opleiding tot rijinstructeur bij een opleidingsinstituut. Op 27 maart 2025 is de consument voor een examen van die opleiding bij [xameninstituut] gezakt. Op 11 april 2025 heeft de consument opnieuw dit examen afgelegd en is hij weer gezakt.

2.3 De consument heeft op 11 april 2025 een verzoek gedaan om rechtsbijstand onder de dekking van de verzekering. De consument had een conflict met [exameninstituut] over de inzage in zijn examen.

2.4 Op 22 mei 2025 heeft de consument opnieuw een conflict gemeld. Hij heeft een conflict met het opleidingsinstituut over de opleiding tot rijinstructeur.

2.5 De uitvoerder heeft het verzoek om rechtsbijstand van de consument van 22 mei 2025 afgewezen. De consument is het niet eens met het standpunt van de uitvoerder. Omdat partijen het onderling niet eens zijn geworden, heeft de consument een klacht bij Kifid ingediend.

De klacht en de vordering

2.6 De consument vordert rechtsbijstand onder de dekking van de verzekering. Hij licht zijn vordering nader toe.

2.7 De consument heeft vóór 17 mei 2025 nooit getwijfeld aan de professionaliteit en deskundigheid van het opleidingsinstituut. Hij heeft ook altijd volledige medewerking verleend aan de opleiding tot dat moment. Zo heeft hij meerdere herexamens ingepland en is zijn klas overgestapt naar een andere docent vanwege gebrekkige resultaten. Er is daarom nooit aanleiding geweest voor een conflict vóór het einde van de wachttijd van de verzekering.

2.8 De meldingen van 11 april 2025 en 22 mei 2025 hebben niks met elkaar te maken. De eerste melding zag op het exameninstituut dat het examen afneemt. De tweede klacht ziet op de opleiding vanuit het opleidingsinstituut.

Het verweer

2.9 De uitvoerder voert verweer tegen de stellingen van de consument. Het voorliggende conflict valt volgens hem niet onder de dekking van de verzekering. De gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen die heeft geleid tot dit conflict heeft namelijk plaatsgevonden voor de ingangsdatum en/of einde wachttermijn van de verzekering. Op grond van artikel 1.7 en 1.9 van de voorwaarden valt het conflict daarom niet onder de dekking van de verzekering.

3. De beoordeling

Inleiding

3.1 Aan de commissie ligt de vraag voor of de uitvoerder de consument rechtsbijstand moet verlenen in het conflict van de consument met het opleidingsinstituut. De commissie is van oordeel dat dit niet het geval is. Zij licht haar standpunt nader toe.

Het juridisch kader

3.2 Bij de beoordeling of het conflict van de consument onder de dekking van de verzekering valt, dient als uitgangspunt te worden genomen wat in de verzekeringsvoorwaarden staat. Daarin is vastgelegd wat partijen met elkaar hebben afgesproken. Het staat de verzekeraar in beginsel vrij om de grenzen te bepalen waarbinnen hij bereid is dekking te verlenen.[1] De relevante bepalingen uit de voorwaarden zijn opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak.

Er is geen sprake van een verzekerde gebeurtenis

3.3 De commissie is van oordeel dat de gebeurtenis die aanleiding geeft voor het conflict vóór de ingangsdatum van de verzekering of na de ingangsdatum maar tijdens de wachttermijn van de verzekering ligt. De ingangsdatum van de verzekering is 17 februari 2025. Tussen partijen bestaat geen discussie dat een wachttermijn van drie maanden gold. De gebeurtenis die aanleiding gaf voor het conflict mag daarom niet vóór 17 mei 2025 plaats hebben gevonden. De consument is zijn opleiding tot rijinstructeur vóór de ingangsdatum van de verzekering gestart. De aanleiding voor het conflict is de opleiding die volgens de consument gebrekkig was. De opleiding heeft de consument gedeeltelijk vóór de ingangsdatum van de verzekering en gedeeltelijk tijdens de wachttermijn gevolgd. De aanleiding voor het conflict ligt daarmee in ieder geval vóór 17 mei 2025. Daarbij is het niet relevant wanneer de consument voor het eerste twijfelde over de professionaliteit of deskundigheid van het opleidingsinstituut

Ambtshalve toetsing

3.4 Voor de beoordeling van de klacht zijn de bedingen in artikel 1.7 en 1.9 van de voorwaarden van belang. Deze bedingen zijn door de commissie getoetst aan het Europese en Nederlandse (consumenten)recht waarvoor ambtshalve toetsing geldt en de commissie acht de bedingen niet in strijd met deze regelgeving.

[1] HR 9 juni 2006, ECLI:NL:HR:2006:AV9435, rechtsoverweging 3.4.2, te vinden op www.rechtspraak.nl.

Slotsom

3.5 Gelet op het voorgaande valt het conflict van de consument met het opleidingsinstituut niet onder de dekking van de verzekering, omdat de gebeurtenis die aanleiding is geweest voor het conflict vóór de ingangsdatum van de verzekering of na de ingangsdatum maar tijdens de wachttermijn ligt. De klacht van de consument is ongegrond.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Relevante bepalingen uit de verzekeringsvoorwaarden

1.7 *Wanneer kunt u een beroep doen op rechtsbijstand?*

U kunt een beroep doen op deze verzekering als uw zaak voldoet aan alle volgende voorwaarden:

- De gebeurtenis die heeft geleid tot het juridische conflict en het conflict vonden plaats tijdens de looptijd van de verzekering en na afloop van de eventuele wachttermijn. Is er sprake van meerdere gebeurtenissen die met elkaar samenhangen? Dan gaan we uit van het tijdstip van de eerste gebeurtenis. Gebeurtenissen die met elkaar samenhangen, met elkaar te maken hebben of uit elkaar voortvloeien worden beschouwd als één gebeurtenis (ook wat het vergoeden van kosten betreft).
- U bent onverwacht geconfronteerd met het conflict. Het conflict was bij het afsluiten van de verzekering niet te voorzien, bijvoorbeeld op basis van informatie die u zelf heeft, algemeen bekende feiten of berichten in de (sociale) media.

1.9 *Is er een wachttermijn?*

Er kan een wachttermijn gelden. De gebeurtenis die de aanleiding is voor het conflict moet dan plaatsvinden na de wachttermijn. Anders heeft u hiervoor geen dekking.
Er geldt een wachttermijn voor de volgende dekkingen:

- van 6 maanden vanaf de ingangsdatum van de dekking Inkomen en arbeid voor conflicten op het gebied van de sociale zekerheid, bijvoorbeeld voor een conflict over uw uitkering, voorziening of arbeidsongeschiktheidsverzekering;
- van 3 maanden vanaf de ingangsdatum van de dekking Verkeer, behalve als u schade wilt verhalen op een derde die daarvoor wettelijk aansprakelijk is;
- van 3 maanden vanaf de ingangsdatum van de basisdekking, behalve als u schade wilt verhalen op een derde die daarvoor wettelijk aansprakelijk is;
- van 3 maanden vanaf de ingangsdatum van de dekking Personen-, familie- en erfrecht;
- van 3 maanden vanaf de ingangsdatum van de dekking Belasting en Vermogen..