Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0856

(mr. dr. D.P.C.M. Hellegers, voorzitter en mr. L.R. Papenhove, secretaris)

Datum uitspraak	28 augustus 2026
Klacht van	De heer [consument 1] en mevrouw [consument 2], hierna gezamenlijk te noemen de consumenten
Tegen	Quion 50 B.V., verder te noemen Quion, gevestigd te Capelle aan den IJssel, onderaangeslotene van ELQ Hypotheken N.V.
Aard uitspraak	Niet-bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consumenten; 2) de aanvullende stukken van de consumenten; 3) het verweerschrift van Quion; 4) de repliek van de consumenten en 5) de dupliek van Quion.

1.2 Quion is in deze zaak vertegenwoordigd door professioneel gemachtigde de heer mr. L. Gillissen.

1.3 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.4 Quion heeft gekozen voor een niet-bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar niet aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consumenten hebben sinds 2007 een hypothecaire geldlening bij Quion. De rente van de hypothecaire geldlening bedroeg 3,76%. De consumenten hebben op 24 juni 2025 een nieuwe renteofferte ontvangen van Quion. De aangeboden rente voor de twee leningdelen was 6,06% voor 3 jaar vast per 1 oktober 2025. Volgens de consumenten is de aangeboden rente niet marktconform en door Quion onvoldoende onderbouwd. De consumenten stellen dat Quion haar zorgplicht heeft geschonden en heeft gehandeld in strijd met de redelijkheid en billijkheid. De consumenten vorderen herziening van het rentepercentage naar een marktconform tarief of een financiële compensatie voor het nadeel dat is ontstaan door de te hoge rente. Quion stelt dat zij zelf het recht heeft haar tarieven te bepalen en vrijheid geniet in het aanbieden van het rentepercentage en de rentevastperiode voor dit specifieke product, binnen de maatstaven van redelijkheid en billijkheid. De commissie oordeelt dat Quion binnen de grenzen van redelijkheid en billijkheid is gebleven en wijst de vordering af.

3. De beoordeling

Quion heeft een bepaalde mate van contracts- en beleidsvrijheid

3.1 De commissie oordeelt dat Quion tegenover de consumenten binnen de kaders van haar contracts- en beleidsvrijheid heeft gehandeld.

3.2 Voorop staat dat Quion in beginsel de (contracts)vrijheid heeft om te bepalen of, en onder welke voorwaarden, zij een overeenkomst met een consument wil sluiten.[1] Datzelfde geldt bij het veranderen van de overeenkomst na een bepaalde tijd, als de mogelijkheid tot een verandering is afgesproken, zoals hier het geval is. Daarbij heeft Quion een ruime mate van beleidsvrijheid bij het vaststellen van haar rentetarieven. Deze contracts- en beleidsvrijheid kan alleen worden beperkt als blijkt dat Quion handelt in strijd met geldende wet- en regelgeving, van haar contracts- en beleidsvrijheid gebruik maakt op een naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbare wijze of wanneer sprake is van misbruik van deze bevoegdheid.[2] De stellingen van de consumenten komen erop neer dat het gedane renteaanbod naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is.

3.3 De commissie toetst terughoudend en marginaal voor wat betreft de vraag of Quion van haar contracts- en beleidsvrijheid gebruik maakt op een naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbare wijze.[3] Deze terughoudende en marginale toets betekent dat de commissie geen volledig inhoudelijke toets uitvoert, maar alleen bekijkt of de beslissing en de onderbouwing daarvan door Quion als onredelijk kan worden beschouwd.

3.4 Quion heeft voor de renteperiode per 1 oktober 2025 de consumenten een percentage van 6,06% aangeboden. In de voorgaande rentevastperiode gold van 1 oktober 2020 tot 1 oktober 2025 een rente van 3,76%. Quion stelt dat het aangeboden rentepercentage passend is voor het specifieke product en de overeengekomen voorwaarden van de consumenten. Rentetarieven kunnen bij geldverstrekkers onderling verschillen, omdat zij hun eigen voorwaarden en beleid hebben. Verder stelt Quion dat zij de stijging van de geldende (markt)rente meeneemt in haar aanbod van rentetarieven. Quion heeft toegelicht dat de consumenten op basis van het renteaanbod per 1 oktober 2025 2,30 procentpunt meer aan rente betalen, terwijl het EURIBOR-rentepercentage[4] tussen 1 oktober 2020 en 1 oktober 2025 met 2,68 procentpunt is gestegen.

3.5 Volgens de consumenten is de stijging van het rentepercentage met 2,30 procentpunt ten opzichte van de vorige rentevastperiode niet marktconform en daarom niet redelijk en billijk. De consumenten stellen dat andere geldverstrekkers ten tijde van het renteaanbod lagere rentetarieven aanboden.

---

[1] GC Kifid nr. 2025-0391, te vinden op www.kifid.nl.
[2] GC Kifid nrs. 2023-0879, 2020-649, 2017-099 en 2016-267, te vinden op www.kifid.nl.
[3] GC Kifid nr. 2023-0879, te vinden op www.kifid.nl.
[4] Euro Interbank Offered Rate: het vergelijkingstarief voor de geldmarkt.

Zij hebben dit standpunt echter onvoldoende onderbouwd en zijn bovendien niet ingegaan op de toelichting van Quion op de renteverhoging en de daarmee samenhangende stijging van de marktrente. De consumenten hebben geen omstandigheden aangevoerd die tot de conclusie leiden dat het renteaanbod van Quion gelet op haar contracts- en beleidsvrijheid naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar was.

Quion heeft haar zorgplicht niet geschonden

3.6 De commissie ziet geen reden om aan te nemen dat Quion in deze kwestie haar zorgplicht heeft geschonden. Volgens de consumenten is de reden voor de hogere rente door Quion onvoldoende onderbouwd. Quion heeft dus geen begrijpelijk en passend aanbod gedaan en daarom volgens de consumenten haar zorgplicht geschonden. Quion heeft echter de ruime mate van contracts- en beleidsvrijheid aan de consumenten uitgelegd en ook uitgelegd dat zij de stijging van de geldende (markt)rente meeneemt in haar aanbod van rentetarieven. Dat de consumenten het aanbod met rentetarieven te hoog vonden, betekent niet automatisch dat Quion haar zorgplicht heeft geschonden.

3.7 Tot slot hebben de consumenten geklaagd over de rentevastperiode. Zij veronderstelden dat de rentevastperiode pas in 2027 zou aflopen. Quion heeft met stukken onderbouwd dat de rentevastperiode voor de hypothecaire geldlening per 1 oktober 2025 afliep. Aangezien de consumenten hier niets tegenin hebben gebracht, volgt de commissie de onderbouwing van Quion.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is niet-bindend. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl