Uitspraak Geschillencommissie Kifid, nr. 2025-0940

(mr. M.E.J. Bracco Gartner, voorzitter en mr. J.E.M. Sünnen, secretaris)

Datum uitspraak	24 november 2025
Klacht van	De consument
Tegen	flatexDEGIRO Bank AG, mede gevestigd te Amsterdam, verder te noemen DeGiro
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

Samenvatting

De consument stelt dat DeGiro hem niet heeft gewaarschuwd voor de stopzetting van de handel in zijn aandelen Nikola na de Chapter 11-aanvraag. Hierdoor zou hij schade hebben geleden. Naar het oordeel van de commissie ontbreekt een dergelijke verplichting tot waarschuwen bij execution only beleggen.

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument en DeGiro hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument heeft bij DeGiro een beleggingsrekening en handelt op basis van execution only. Op 12 februari 2025 kocht hij via DeGiro op het handelsplatform [naam handels-platform] aandelen van Nikola Corporation (hierna: Nikola).

2.2 Nikola heeft op 19 februari 2025 faillissementsbescherming aangevraagd (Chapter 11). Op diezelfde dag is de handel in Nikola-aandelen door [naam handelsplatform] stopgezet. Uit de handelslogs is gebleken dat tot 11:58 uur op 19 februari nog transacties via [naam handelsplatform] mogelijk zijn geweest. De delisting is op 20 februari 2025 ingegaan.

2.3 De consument heeft op 19 februari 2025 om 17:21 uur contact opgenomen met DeGiro over het niet kunnen handelen in Nikola via [naam handelsplatform].

DeGiro heeft de positie van consument op 14 mei 2025 overgezet naar de OTC-markt, waarna handel in de Nikola-aandelen nog wel mogelijk was.

De klacht en vordering

2.4 De consument vindt dat DeGiro hem had moeten waarschuwen voor het stopzetten van de handel in Nikola-aandelen. De consument vindt het erg vervelend dat hij plotseling werd geconfronteerd met het niet meer kunnen verkopen van zijn Nikola-aandelen nadat het bedrijf faillissementsbescherming had aangevraagd. Volgens de consument had DeGiro hem hierover moeten informeren. Omdat hij niet tijdig kon verkopen, stelt hij schade te hebben geleden. De consument vordert van DeGiro een schadevergoeding van € 615,-. Dit is het verschil tussen de waarde van de aandelen op 19 februari 2025 (€ 0,7789) en de waarde op de OTC-markt op 18 maart 2025 ($ 0,1114).

Het verweer

2.5 DeGiro heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. DeGiro geeft aan dat zij alleen de koop- en verkoopopdrachten van klanten uitvoert. Het is de eigen verantwoordelijkheid van de klant om ontwikkelingen rond hun beleggingen in de gaten te houden. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

3.1 In deze zaak is de centrale vraag of DeGiro de consument had moeten waarschuwen toen [naam handelsplatform] de handel in Nikola-aandelen stopzette.

3.2 Uit de stukken blijkt dat op 19 februari 2025, de dag waarop de handel in Nikola door [naam handelsplatform] werd stopgezet, tot het begin van de middag gehandeld kon worden in deze aandelen. De consument heeft aan het einde van de middag contact gezocht met DeGiro, toen handelen niet meer mogelijk was. Juridisch gezien betekent dit dat de mogelijkheid tot het sluiten van de positie via [naam handelsplatform] op die dag beperkt was tot het tijdvak waarin de handel nog openstond.

3.3 De wet en de regels voor beleggingsdienstverlening schrijven niet voor dat DeGiro haar klanten vooraf moet waarschuwen als een handelsplatform besluit de handel in een aandeel te stoppen. DeGiro is een zogenaamde “execution-only” partij: zij voert alleen de opdrachten van de klant uit en geeft geen waarschuwingen of adviezen. De verantwoordelijkheid om op de hoogte te blijven van ontwikkelingen rond de eigen beleggingen ligt dus bij de klant zelf.[1]

[1] Zie onder meer de uitspraken van de commissie met nummer 2016-546, 2017-339, 2019-304, 2019-983, 2020-098 en 2023-0073

3.4 Van belang is verder dat een wettelijke verplichting – tot het informeren van beleggers over bijzonderheden zoals opschorting van de handel – niet is opgenomen in artikel 4:20 van de Wet op het financieel toezicht (implementatie van artikel 24 lid 4 Mifid II) en artikel 48 Gedelegeerde Verordening (EU) 2017/565 van 25 april 2016.

3.5 Ook is DeGiro niet verantwoordelijk voor beslissingen van andere partijen, zoals [naam handelsplatform], die moeten zorgen voor een ordelijke handel op hun platform en daarom kunnen besluiten de handel in een aandeel te stoppen. De schade die de consument zegt te hebben geleden, kan DeGiro niet worden aangerekend.

3.6 Alles bij elkaar vindt de commissie dat DeGiro niet verplicht was om de consument te waarschuwen en daarom niet aansprakelijk is voor de schade. Dit betekent dat de vordering van de consument moet worden afgewezen.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl