Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-1115

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. N. Porosjan, secretaris)

Datum uitspraak	2 november 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Achmea Schadeverzekeringen N.V. h.o.d.n. Centraal Beheer gevestigd te Apeldoorn waarbij de uitvoering van de rechtsbijstand is overgedragen aan Stichting Achmea Rechtsbijstand, verder te noemen de uitvoerder
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Relevante bepalingen uit wetgeving en verzekeringsvoorwaarden

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument en 3) het verweerschrift van de uitvoerder.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 Partijen hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consument heeft een rechtsbijstandverzekering bij de verzekeraar. In een arbeidsrechtelijk geschil heeft de uitvoerder op grond van die verzekering de kosten van een externe advocaat betaald. Daarna heeft de consument van haar werkgever een vergoeding van € 750,- voor juridische kosten ontvangen. De uitvoerder voert aan dat dit bedrag op grond van de verzekeringsvoorwaarden aan hem toekomt, omdat het gaat om door hem voorgeschoten kosten die door een ander zijn vergoed. De consument is het daar niet mee eens en vordert dat de kosten van de externe advocaat voor rekening van haar verzekering blijven. De commissie oordeelt dat de uitvoerder zich op de verzekeringsvoorwaarden heeft mogen beroepen. De vordering wordt afgewezen.

3. De beoordeling

De uitvoerder mag het bedrag van € 750,- terugvragen

3.1 Op grond van de verzekeringsvoorwaarden betaalt een verzekerde de kosten van rechtsbijstand terug aan de uitvoerder, als die kosten door een ander betaald kunnen worden.[1] Vast staat dat de uitvoerder de kosten van de externe advocaat heeft betaald en dat de consument daarna van haar werkgever een vergoeding van € 750,- voor juridische kosten heeft ontvangen. Daarmee is volgens de commissie sprake van kosten die eerst door de uitvoerder zijn betaald en vervolgens door een derde zijn vergoed. Dat de vergoeding vrijwillig aan alle werknemers in het collectieve ontslag is toegekend, dat over het bedrag van € 750,- niet is onderhandeld tussen de werkgever en de externe advocaat en dat de vergoeding voortvloeit uit afspraken tussen de consument en haar werkgever, maakt dit niet anders. Artikel 13 van de algemene verzekeringsvoorwaarden stelt dergelijke voorwaarden niet. Doorslaggevend is dat de consument een vergoeding voor juridische kosten heeft ontvangen nadat deze kosten door de uitvoerder waren betaald.

3.2 Ook het standpunt van de consument dat artikel 13 vaag en zonder specifieke voorwaarden is geformuleerd en alleen ziet op situaties waarin een rechter de wederpartij veroordeelt tot betaling van juridische kosten, volgt de commissie niet. Verzekeringsvoorwaarden moeten voor consumenten duidelijk en begrijpelijk zijn opgesteld. Bij twijfel over de betekenis van een bepaling gaat de voor de consument meest gunstige uitleg voor.[2] Naar het oordeel van de commissie is artikel 13 echter voldoende duidelijk. Uit de bepaling volgt dat de uitvoerder voorgeschoten kosten kan terugvragen als die kosten door een ander worden betaald of vergoed. De tekst biedt geen aanknopingspunt voor de uitleg dat de bepaling uitsluitend geldt bij een proceskostenveroordeling door een rechter. De commissie ziet daarom geen aanleiding voor toepassing van de contra proferentem-regel.

Ambtshalve toetsing

3.3 Voor de beoordeling van de klacht artikel 13 van de algemene verzekeringsvoorwaarden van belang. De commissie moet dit beding ambtshalve toetsen aan het Europees en Nederlands consumentenrecht en oordeelt dat het beding daarmee niet in strijd is.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

---

[1] Artikel 13 van de Verzekeringsvoorwaarden Centraal Beheer Rechtsbijstandverzekering Algemeen (LEX-PV-01-231), opgenomen in de bijlage.
[2] Artikel 6:238 lid 2 Burgerlijk Wetboek (contra proferentem-regel), opgenomen in de bijlage.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Bijlage - Relevante bepalingen uit wetgeving en verzekeringsvoorwaarden

Burgerlijk Wetboek

Artikel 6:238 lid 2

Bij een overeenkomst als bedoeld in de artikelen 236 en 237 moeten de bedingen duidelijk en begrijpelijk zijn opgesteld. Bij twijfel over de betekenis van een beding, prevaleert de voor de wederpartij gunstigste uitleg.

Verzekeringsvoorwaarden Centraal Beheer Rechtsbijstandverzekering Algemeen (LEX-PV-01-231)

Artikel 13

Wanneer betaalt een verzekerde kosten terug aan Achmea Rechtsbijstand?
Als die kosten door een ander betaald kunnen worden.
Achmea Rechtsbijstand vergoedt de kosten dan als voorschot.

- Bijvoorbeeld kosten die op een ander verhaald kunnen worden.
- Bijvoorbeeld kosten die door een ander betaald kunnen worden.
- Bijvoorbeeld kosten die verrekend kunnen worden.