Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2024-0053

mr. C.A. Joustra, vicevoorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Datum beslissing	18 juli 2024
Ingediend door	De consument
Tegen	Achmea Schadeverzekeringen N.V., h.o.d.n. Interpolis, verder te noemen de verzekeraar, waarbij de uitvoering van de rechtsbijstand is overgedragen aan Stichting Achmea Rechtsbijstand, verder te noemen de uitvoerder
Aard beslissing	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep niet behandelbaar

Samenvatting

Behandelbaarheid beroep. Er staat geen beroep open tegen de uitspraak voor zover de Geschillencommissie de klacht van de consument niet behandelbaar heeft geacht. Geen concrete aanwijzingen dat het financieel belang van de overige klachten waarover de Geschillencommissie had te beslissen ten minste € 25.000,- is. De voorzitter laat het beroep buiten behandeling.

1. De procedure

1.1 De volgende stukken zijn ingediend:
- de brief van de consument van 20 maart 2024;
- de brief van de uitvoerder van 10 juni 2024 met bijlagen;
- de brief van de consument van 8 juli 2024 met bijlage.

2. Het geschil

De klacht van de consument

2.1 De consument heeft bij de Geschillencommissie een bedrag van meer dan € 100.000,- gevorderd. Kort gezegd, is zij van mening dat het als gevolg van het nalaten van de uitvoerder voor haar nog steeds onduidelijk is waarom er zo weinig financiële middelen blijken te zijn in de boedel van haar overleden moeder. Zij heeft hiervoor juridische bijstand verzocht aan de uitvoerder. De consument klaagt over de verkregen juridische bijstand.

De beslissing van de Geschillencommissie

2.2 De Geschillencommissie heeft de klachten van de consument grotendeels niet behandelbaar verklaard, namelijk voor het gedeelte dat de klachten onder een eerder overeengekomen vaststellingsovereenkomst vallen. Voor het overige heeft de Geschillencommissie de vorderingen van de consument afgewezen.

2.3 De uitspraak van de Geschillencommissie van 5 maart 2024 (dossier [nummer]) is gepubliceerd onder nummer 2024-0188.

3. De Beoordeling

Welke reglementen zijn van toepassing?

3.1 Op de procedures bij de Geschillencommissie is het reglement van toepassing dat gold van 1 april 2022 tot 1 oktober 2023. Op de procedure bij de Commissie van Beroep is het reglement van deze commissie van toepassing dat geldt vanaf 1 oktober 2023 tot 1 april 2024. Het reglement van de Commissie van Beroep wordt hierna aangeduid als 'het reglement'.

Aan welke regels uit het reglement moet het verzoek getoetst worden?

3.2 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.

3.3 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

3.4 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.

3.5 De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen. De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

Kan het beroep behandeld worden?

3.6 De vraag is wat het financieel belang van de klacht of de waarde van de vordering van de consument is, waarover de Geschillencommissie had te beslissen. Voor het vaststellen van het belang of de waarde moet ook worden gelet op hetgeen daarover in de procedure bij de Geschillencommissie naar voren is gebracht, en niet alleen op hetgeen de partijen in beroep daarover opmerken. Bij het nemen van deze beslissing heeft de voorzitter daarom ook het procesdossier van de Geschillencommissie geraadpleegd.

3.7 Volgens de consument is haar schade € 102.900,- waardoor zij voldoende financieel belang heeft bij de klacht. Volgens de uitvoerder ligt het financieel belang van de klacht van de consument onder het bedrag van € 25.000,-.

3.8 De Geschillencommissie heeft een gedeelte van de klacht (de uitvoering van de rechtsbijstand) niet behandelbaar verklaard, omdat de consument hierover al eerder een klacht bij Kifid heeft ingediend die is geëindigd in een vaststellingsovereenkomst.

Dit onderdeel heeft betrekking op de vorderingen die de consument in het kader van de nalatenschap van haar overleden moeder meent te hebben. Tegen dat onderdeel van de klacht staat geen beroep open omdat de Geschillencommissie op dit punt geen bindende uitspraak heeft gedaan. Dit volgt uit regel 7.1 van het reglement. De waarde van deze vorderingen (ruim € 100.000,-) kan daarom niet worden meegenomen bij de beoordeling of het financieel belang van de klacht ten minste € 25.000,- bedraagt.

3.9 Uit het beroepschrift blijkt dat het de consument in beroep met name gaat om de omvang van de onderzoekskosten die de uitvoerder behoort te vergoeden. Deze onderzoekskosten vallen niet onder de vaststellingsovereenkomst. Op dit punt heeft de Geschillencommissie wel een bindend advies gegeven en heeft zij de vordering afgewezen. De uitvoerder stelt dat de kosten waarschijnlijk € 1.500,- zullen zijn. De consument betwist dit, maar geeft geen indicatie van wat de kosten dan wel zullen zijn. Zo is er bijvoorbeeld geen offerte overgelegd. Aangezien het gaat om een expertise is het onwaarschijnlijk dat de kosten hiervan ten minste € 25.000,- bedragen. Daarvoor zijn er in ieder geval geen concrete aanwijzingen.

3.10 De consument heeft ook voor het overige de waarde van haar vordering – voor zover deze is geëindigd met een bindend advies van de Geschillencommissie – onvoldoende toegelicht. Er zijn daarom geen concrete aanwijzingen dat de waarde van de vordering van de consument ten minste € 25.000,- is.

Conclusie

3.11 Het beroep is niet behandelbaar. De voorzitter zal met toepassing van regel 8.1 van het reglement beslissen dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

Financiële bijdrage

3.12 De financiële bijdrage die de consument voor het instellen van beroep is verschuldigd, bedraagt € 500,- (regel 10.2). De consument krijgt van deze bijdrage € 375,- terug omdat de voorzitter oordeelt dat het beroep niet in behandeling kan worden genomen.

4. De beslissing

De voorzitter:

4.1 bepaalt dat het beroep niet in behandeling wordt genomen;

4.2 bepaalt dat aan de consument wordt terugbetaald hetgeen zij heeft betaald voor de financiële bijdrage, voor zover dit méér is dan € 125,-.