Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-1008

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. S. Rutten, secretaris)

Datum uitspraak	8 oktober 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Achmea Schadeverzekeringen N.V., h.o.d.n. FBTO, gevestigd te Apeldoorn, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument en de verzekeraar hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consument heeft bij de verzekeraar tweemaal een autoverzekering voor hetzelfde voertuig afgesloten. Nadat het voertuig door de politie in beslag was genomen en later bij de RDW was geschorst, liepen de premies eerst door en werd een vordering aan een incassobureau overgedragen. De verzekeraar heeft de dubbele verzekering uiteindelijk met terugwerkende kracht beëindigd, de premies terugbetaald, de incassovordering ingetrokken en de registraties wegens wanbetaling verwijderd. De consument vordert een vergoeding van € 6.000,- voor materiële en immateriële schade vermeerderd met wettelijke rente over dit bedrag vanaf 2 februari 2026. Volgens hem hebben de handelwijze van de verzekeraar, de incasso-maatregelen en de registraties geleid tot financiële gevolgen, problemen bij het afsluiten van een nieuwe verzekering en een verergering van zijn psychische klachten. De verzekeraar betwist dat hij een toerekenbare fout heeft gemaakt en stelt dat de schade en het causale verband onvoldoende zijn onderbouwd. De commissie wijst de vordering van de consument af.

3. De beoordeling

3.1 Hoewel partijen ook een discussie hebben over de vraag of de verzekeraar toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van de verzekeringsovereenkomst, zal de commissie niet stil staan bij deze vraag. De consument heeft zijn schade hoe dan ook niet voldoende onderbouwd.

3.2 Zijn enkele stelling dat hij voortdurend in onzekerheid heeft verkeerd over mogelijke financiële gevolgen, negatieve gevolgen voor zijn verzekeringshistorie en problemen heeft ondervonden bij het afsluiten van een nieuwe verzekering, is daartoe onvoldoende. Tegenover de gemotiveerde betwisting door de verzekeraar mocht van de consument worden verwacht dat hij zijn schade per schadepost concreet specificeerde en met bewijsstukken onderbouwde. Ondanks dat hij daartoe in de gelegenheid is gesteld, heeft hij geen stukken overgelegd waaruit daadwerkelijke financiële schade blijkt.

3.3 De consument heeft ter ondersteuning van het gedeelte van zijn vordering dat ziet op immateriële schade een verklaring van zijn psycholoog overgelegd. Uit deze verklaring blijkt naar het oordeel van de commissie niet dat de gestelde verergering van zijn psychische klachten daadwerkelijk het gevolg is van het handelen van de verzekeraar. De verklaring beschrijft wel de klachten van de consument en de door hem ervaren belasting, maar legt geen voldoende concreet verband tussen deze klachten en de handelwijze van de verzekeraar.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/ . In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl