Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2023-0176

(mr. R. Imhof, voorzitter en mr. J. Hadziosmanovic, secretaris)

Datum uitspraak	28 februari 2023
Klacht van	De consument
Tegen	Arrow Global Investments Holdings Benelux B.V., gevestigd te Amersfoort, verder te noemen de kredietverstrekker
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Relevante bepalingen uit wet- en regelgeving

Samenvatting

BKR-registraties. Technische juistheid coderingen. Belangenafweging. De consument heeft zich beklaagd over de coderingen en aangevoerd dat zijn persoonlijke belangen bij verwijdering van de coderingen zwaarder wegen dan het belang van de kredietverstrekker. De kredietverstrekker heeft zich hiertegen verweerd. De commissie heeft geoordeeld dat de coderingen technisch juist zijn en zij heeft een belangenafweging gemaakt. Daarbij is de klacht van de consument afgewezen.

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de kredietverstrekker; 4) de repliek van de consument; 5) de dupliek van de kredietverstrekker en 6) de aanvullende reactie van de consument.

1.2 De kredietverstrekker is in deze zaak vertegenwoordigd door Vesting Finance Servicing B.V.

1.3 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.4 De consument en de kredietverstrekker hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument heeft in september 2016 bij de rechtsvoorganger van de kredietverstrekker (hierna ook: kredietverstrekker) een goederenkrediet met gespreid betalen faciliteit afgesloten ten bedrage van € 770,-.

2.2 Op 8 april 2018 heeft de kredietverstrekker een brief aan de consument gestuurd waarin onder meer staat:

'U hebt al ruim 3 maanden een betalingsachterstand op uw rekening bij wehkamp. We hebben u hier vele malen op gewezen zonder dat u betaald hebt.

Bureau Krediet Registratie (BKR)
Omdat u niet hebt voldaan aan onze verzoeken om uw betaalverplichting te voldoen, zijn wij genoodzaakt uw achterstand te melden bij het Bureau Krediet Registratie (BKR) te Tiel. Dit betekent vijf jaar lang een achterstandscodering bij BKR. Deze codering kan negatieve gevolgen hebben bij het aanvragen van een krediet en/of hypotheek.

Voorkom achterstandscodering BKR
U kunt deze melding alleen voorkomen door uw volledige betaalverplichting binnen 5 dagen aan ons te voldoen. Lukt u dit niet, neem dan tijdig contact met ons op. Ons telefoonnummer is [telefoonnummer]. Dit is de laatste mogelijkheid om de aangekondigde BKR-registratie te voorkomen. Mogelijk hebben wij al eerder een achterstand moeten melden bij het BKR. In dat geval bent u al geregistreerd.

Hebt u intussen al betaald? In dat geval kunt u deze brief als niet verzonden beschouwen.

2.3 Op 16 april 2018 heeft de kredietverstrekker een brief aan de consument gestuurd waarin onder meer staat:

'*U bent meerdere keren ingelicht over uw achterstand en de gevolgen van het niet betalen van uw rekening. Helaas hebben we toch geen (volledige) betaling van u ontvangen.*

Betaal binnen 48 uur het totale saldo van € 788,25
Wij sommeren u om dit bedrag binnen 48 uur over te maken op:

IBAN rekeningnummer : [rekeningnummer]
(…)
Geen betaling betekent inschakeling van het incassobureau
Wij zullen bij geen betaling of bericht van uw kant de vordering overdragen aan ons incassobureau. Uw betalingsachterstand is inmiddels gemeld bij Bureau Krediet Registratie (BKR).

Contact
Als het niet lukt binnen 48 uur te betalen, dan verzoeken wij u dringend contact met ons op te nemen. Ons telefoonnummer is [telefoonnummer].'

2.4 Op 17 april 2018 is met betrekking tot dit krediet de achterstandscodering (A) in het Centraal Krediet Informatiesysteem (CKI) van het BKR geplaatst.

2.5 Op 12 juni 2018 is met betrekking tot dit krediet de bijzonderheidscode 2 in het CKI geplaatst.

2.6 De werkelijke einddatum is 6 juni 2021.

2.7 De consument heeft zich in juni 2022 tot de kredietverstrekker gewend met het verzoek tot verwijdering van de negatieve registratie. Dit verzoek is door de kredietverstrekker geweigerd. De consument heeft nadien een klacht bij Kifid ingediend.

2.8 Vesting Finance Servicing B.V. verzorgt namens de kredietverstrekker de BKR registratie.

De klacht en vordering

2.9 De consument heeft verwijdering van de negatieve coderingen bij BKR gevorderd. Hij heeft hiertoe het volgende aangevoerd.

2.10 De consument was jong toen hij het krediet afsloot en hij kon de gevolgen van zijn handelen niet overzien. Hij heeft spijt van zijn handelen. Hij studeerde destijds en ontving een studiefinanciering. Daarnaast had hij een bijbaantje als bezorger waar hij weinig mee verdiende. Hij heeft de aankopen met het goederenkrediet gedaan toen hij een nieuwe woning betrok. Hij had niet veel te doen en heeft daarom deze spullen gekocht (PlayStation, spellen en een tv). In 2018 begon hij aan een nieuwe studie waardoor hij nog altijd onvoldoende middelen had om het krediet af te lossen. Sinds 2020 heeft de consument een serieuzere baan en daardoor heeft hij het openstaande bedrag in 2021 makkelijk kunnen inlossen.

2.11 De brieven van de bank van april 2018 heeft de consument niet ontvangen omdat hij op enig moment bij zijn broer is ingetrokken. De nieuwe bewoner heeft de brieven kennelijk ook niet retour gestuurd naar de kredietverstrekker. De kredietverstrekker heeft in 2020 zijn adres wel kunnen achterhalen zonder dat de consument een adreswijziging heeft doorgegeven. Als hij in 2018 de brieven van de kredietverstrekker had ontvangen was hij toen in actie gekomen.

2.12 De consument woont in Rotterdam Hij heeft een vast contract waarbij hij werkt op [vliegveld] en hij heeft nog een tweede baan bij een hotel in [plaatsnaam]. Hij begint vroeg in de ochtend bij zijn eerste baan en hij werkt van 's middags tot 's avonds laat bij zijn tweede baan.

Bij zijn eerste baan start hij binnenkort ook nog eens in een ploegendienst. Voor zijn woon-werk verkeer is het hebben van een auto cruciaal. Hij heeft niet de middelen om een auto te kopen omdat hij zijn spaargeld heeft moeten uitgeven aan zijn meest recente verhuizing. De consument heeft stukken ingebracht waaruit de verhuizing blijkt en hij heeft transactieoverzichten ingebracht van de hiervoor door hem gemaakte kosten.

2.13 De registratie belemmert de consument in hetgeen hij wil bereiken. Hij mocht de auto van zijn broer lenen maar omdat hij is verhuisd wordt het veel moeilijker om dat te blijven doen. De enige goede oplossing voor hem is het leasen van een auto. De registratie belemmert hem daarin. De consument heeft meerdere afwijzingen van leasemaatschappijen overgelegd met de BKR-codering als afwijzingsgrond.

Het verweer

2.14 Vesting Finance Servicing B.V. heeft verweer gevoerd namens de kredietverstrekker tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

Inleiding

3.1 De commissie ziet zich voor de vraag gesteld of de kredietverstrekker de BKR-registratie moet laten verwijderen uit het CKI van Stichting BKR. De commissie zal hierna haar oordeel toelichten. De commissie gaat eerst in op de technische juistheid van de coderingen waarna zij een belangenafweging maakt.

Zijn de coderingen technisch juist?

3.2 De kredietverstrekker is bij Stichting BKR aangesloten. De rechten en verplichtingen die gelden tussen de kredietverstrekker en Stichting BKR zijn geregeld in het reglement CKI. De relevante passages uit het reglement CKI zijn opgenomen in een bijlage bij deze uitspraak. De kredietverstrekker is op grond daarvan verplicht om bepaalde feiten te melden aan Stichting BKR. Zo is zij verplicht om te melden als een consument niet aan zijn betalingsverplichting op grond van een overeenkomst voldoet. In dat geval wordt een achterstandscode A gemeld. Ook moet de kredietverstrekker melding maken als zij de vordering (gedeeltelijk) heeft opgeëist. In dat geval wordt een bijzonderheidscode 2 gemeld.

3.3 Niet in geschil is dat partijen in 2016 een kredietovereenkomst zijn aangegaan. Dat rechtvaardigt de melding van deze kredietovereenkomst in het CKI. Uit het dossier volgt verder dat de consument vanaf 2018 niet aan zijn betalingsverplichtingen op grond van het krediet heeft voldaan.

Dat blijkt uit het door de kredietverstrekker in het geding gebrachte transactie-overzicht. De consument heeft de openstaande schuld uiteindelijk in zijn geheel voldaan op 6 juni 2021.

3.4 Voor de achterstandsmelding is vereist dat de kredietverstrekker de consument tijdig waarschuwt dat zij betalingsachterstanden meldt bij het BKR als de consument de openstaande vordering niet alsnog binnen een redelijke termijn betaalt om de A-code te voorkomen. In dat verband staat voor de commissie in het onderhavige geval voldoende vast dat de kredietverstrekker de consument een zogenoemde voor-aankondiging heeft gestuurd. De kredietverstrekker heeft die brief per post gestuurd naar het bij haar bekende adres van de consument. Zij heeft een kopie van de brief overgelegd. Naar het oordeel van de commissie heeft de kredietverstrekker daarmee voldaan aan haar verplichtingen zoals opgenomen in het reglement CKI om een achterstandsmelding te mogen doen. Dat de consument deze brief niet heeft gelezen omdat hij bij zijn broer was ingetrokken en zijn adreswijziging niet aan de krediet-verstrekker heeft doorgegeven, komt voor zijn rekening en risico. De stelling van de consument dat de kredietverstrekker in 2020 wel zelf het adres van de consument heeft achterhaald, zonder dat dit door de consument is doorgegeven, leidt niet tot een ander oordeel.

3.5 Op 12 juni 2018 heeft de kredietverstrekker de bijzonderheidscode 2 laten plaatsen. De vooraankondiging zoals deze vereist is bij een achterstandsmelding geldt niet voor het plaatsen van de bijzonderheidscodes zoals de onderhavige. Uit het dossier volgt dat de kredietverstrekker de vordering heeft opgeëist, zie overweging 2.3, zodat ook deze codering technisch juist is. Gegevens van afgelopen overeenkomsten worden 5 jaar na de werkelijke einddatum van de overeenkomst door Stichting BKR uit het CKI verwijderd.

3.6 Het voorgaande leidt ertoe dat de coderingen zijn geplaatst in lijn met de voorschriften die daarvoor gelden. Dit betekent dat de coderingen technisch juist zijn en dat de kredietverstrekker mocht overgaan tot het registreren van de coderingen.

De belangenafweging

3.7 Het verzoek van de consument tot verwijdering van de registraties moet worden beoordeeld op grond van de bepalingen van de Algemene verordening gegevens-bescherming (hierna: AVG). De relevante bepalingen uit de AVG zijn opgenomen in de bijlage.

3.8 De BKR-registratie houdt op grond van artikel 4 lid 1 en lid 2 AVG een verwerking van de persoonsgegevens van de consument in. De kredietverstrekker is in dit kader verwerkingsverantwoordelijke. In artikel 6 lid 1 AVG is bepaald dat verwerking van persoonsgegevens alleen is toegestaan indien ten minste aan één van de in dat artikel genoemde voorwaarden is voldaan.

Een van die voorwaarden houdt in dat de verwerking van persoonsgegevens rechtmatig is wanneer deze noodzakelijk is voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer – kort gezegd – de privacybelangen van de betrokkene (de consument) zwaarder wegen dan die belangen. De rechtmatigheid van de BKR-registratie berust op deze grondslag.

3.9 Op grond van artikel 21 lid 1 AVG heeft de betrokkene echter te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens. De verwerkingsverantwoordelijke staakt de verwerking van de persoonsgegevens, tenzij hij dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene. Als het bezwaar van de betrokkene op grond van artikel 21 lid 1 AVG slaagt, dan heeft de betrokkene het recht dat zijn persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging worden gewist. Er zal dus een belangenafweging moeten plaatsvinden op basis van artikel 21 lid 1 AVG, tussen enerzijds de belangen bij handhaving van de BKR-registraties en anderzijds het belang van de consument bij verwijdering daarvan.

3.10 De consument heeft gesteld dat zijn belangen dienen te prevaleren boven het belang van de kredietverstrekker, zie voor de toelichting van de consument de overwegingen 2.9 tot en met 2.13. De kredietverstrekker heeft daartegen aangevoerd dat het belang dat wordt gediend met het aanhouden van de registratie dient te prevaleren boven het belang van de consument. De kredietverstrekker heeft toegelicht dat het gaat om het belang van het voldoen aan de wet- en regelgeving door de kredietverstrekker en het belang van potentiële kredietverstrekkers om kennis te kunnen nemen van de betaalhistorie van de consument. Hiernaast heeft de kredietverstrekker aangevoerd dat van verminderde verwijtbaarheid geen sprake is. De consument heeft immers met de kredietlimiet luxe aankopen gedaan terwijl hij zich bewust was van zijn precaire financiële situatie. Vervolgens heeft hij onvoldoende contact onderhouden en is de vordering ter incasso overgedragen. Uiteindelijk is met veel moeite een betalingsregeling overeengekomen waarvoor tussenkomst van een deurwaarder noodzakelijk was. Ook heeft de consument bij een andere kredietverstrekker een betalingsregeling afgesproken.

3.11 Het is volgens de kredietverstrekker verder niet gebleken dat de consument niet de mogelijkheid heeft om een auto aan te schaffen en de enkele wens om een auto te leasen is voor de kredietverstrekker onvoldoende grond om de registratie te verwijderen. Door de consument is ook niet aangetoond dat sprake is van urgentie. Zo is niet duidelijk of de werkzaamheden waarvoor hij een auto wenst te leasen niet van tijdelijke aard zijn. De kredietverstrekker betwist verder dat sprake is van een financieel stabiele situatie, het enkele gegeven dat de consument op dit moment inkomen geniet is daarvoor onvoldoende. Ook loopt de bewaartermijn nog maar kort (vanaf 6 juni 2021), aldus de kredietverstrekker.

3.12 De commissie ziet in dat de consument belang heeft bij verwijdering van de registraties, maar is van oordeel dat de belangen van de kredietverstrekker bij een correcte weergave van de kredietgeschiedenis van de consument op dit moment nog zwaarder wegen dan het belang van de consument. De consument heeft een schuld laten ontstaan voor de aanschaf van luxeartikelen en onvoldoende inspanning geleverd om die schuld af te betalen. De kredietverstrekker heeft veel moeite moeten doen, inclusief het inschakelen van een deurwaarder, om de vordering te incasseren. Daarnaast is sprake geweest van meerdere schuldeisers met een codering. Van de bewaartermijn van 5 jaar is ten tijde van deze procedure nog maar 1,5 jaar verstreken. Van belang is verder dat de door de consument gestelde financiële stabiliteit niet is te verifiëren. Tot slot is van belang dat de consument de noodzaak om een auto te leasen wel heeft gesteld maar onvoldoende heeft aangetoond. De omstandigheid dat de consument jong was, studeerde en de gevolgen van zijn handelingen niet zou hebben overzien zijn omstandigheden waarvan de commissie nota heeft genomen, maar uiteindelijk niet zodanig zwaar ten voordele van de consument meewegen dat de balans ten gunste van de consument doorslaat.

3.13 Naar het oordeel van de commissie leveren de door de kredietverstrekker genoemde belangen aldus dwingende gerechtvaardigde gronden op om de registraties op dit moment in stand te houden en prevaleert het belang van de kredietverstrekker boven het belang van de consument. De commissie acht het niet uitgesloten dat de krediet-verstrekker over enige tijd, bijvoorbeeld over een jaar, een andere afweging zal maken als de consument een nieuw verzoek indient en kan aantonen dat hij dan (nog steeds) financieel stabiel is en voldoende aannemelijk kan maken dat voor zijn woon-werkverkeer een auto noodzakelijk is.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering van de consument af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2022, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2022, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Contactgegevens Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Bijlage - Relevante bepalingen uit wet- en regelgeving

In deze bijlage vindt u de relevante bepalingen uit wet- en regelgeving die in de uitspraak zijn aangehaald.

Relevante bepalingen uit het Algemeen Reglement CKI

In het Algemeen Reglement CKI van 1 januari 2022 zijn de volgende relevante bepalingen opgenomen:

Artikel 12 Wanneer wordt een achterstand bij stichting BKR gemeld

1. a) Voldoet een consument niet aan zijn betalingsverplichtingen op grond van een overeenkomst, dan meldt de zakelijke klant dit aan Stichting BKR. Een melding mag pas plaatsvinden als een termijnbedrag zonder toestemming van de zakelijke klant niet is voldaan. Bij de vaststelling van een achterstand worden betalingen van de consument toegerekend aan het oudst vervallen termijnbedrag. (…)

Artikel 13 Welke bijzonderheden worden gemeld

1. De zakelijke klant meldt de onderstaande feiten met de daarbij behorende bijzonderheidscode onmiddellijk, maar in ieder geval binnen vier (4) weken nadat deze feiten zich hebben voorgedaan, bij Stichting BKR:

code 1	er is een aflossingsregeling getroffen, nadat zich een situatie van achterstand heeft voorgedaan;
code 2	de zakelijke klant heeft betaling van het restant van de of de gehele vordering geëist conform de daarvoor geldende wettelijke vereisten;
code 3	de zakelijke klant heeft een bedrag van € 250,- of meer afgeboekt. Als afboeking plaatsvindt en de consument hoeft niets meer te betalen (finale kwijting), wordt tegelijkertijd met deze code de beëindiging van de overeenkomst met een werkelijke einddatum gemeld. In andere gevallen meldt de zakelijke klant geen werkelijke einddatum;
code 4	de consument blijkt/bleek onbereikbaar;
code 5	de zakelijke klant en de consument zijn een schriftelijke preventieve betaalregeling voor een hypothecaire kredietovereenkomst van tenminste vier (4) maanden overeengekomen.

2. Combinaties van bijzonderheidscodes zijn mogelijk.
3. Indien de consument na finale kwijting alsnog de volledige vordering heeft voldaan, wordt de overeenkomst van een praktisch laatste aflossingsdatum voorzien.
4. De vooraankondiging is niet van toepassing op de registratie van een bijzonderheidscode.

Artikel 15 Welke overeenkomsten worden gemeld

1 De zakelijke klant meldt bij Stichting BKR alle overeenkomsten met de consument met een looptijd van langer dan één (1) maand indien de consument niet beroeps- of bedrijfsmatig handelt in de vorm van een:
(…)
i overige financiële verplichtingen (RO).
(…)

Artikel 39 Verplichtingen zakelijke klant

1. (…)
2. De zakelijke klant moet de consument, indien zich een achterstand dreigt voor te doen als bedoeld in artikel 12 lid 1 van dit Reglement van te voren schriftelijk waarschuwen dat het niet betalen leidt tot het melden van een achterstand bij Stichting BKR. De zakelijke klant stelt de consument hiervan tijdig in kennis. De zakelijke klant wijst de consument op de mogelijke consequenties van niet tijdige betaling.

Relevante bepalingen uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming

In de Algemene Verordening Gegevensbescherming zijn de volgende relevante bepalingen opgenomen:

Artikel 4 Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:
1) "persoonsgegevens": alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ("de betrokkene"); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificator zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identificator of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon;

2) "verwerking": een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens of een geheel van persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens;
(…)

Artikel 6 Rechtmatigheid van de verwerking

1. De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan:
a) de betrokkene heeft toestemming gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegevens voor een of meer specifieke doeleinden;
b) de verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of om op verzoek van de betrokkene vóór de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen;
c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;

d) de verwerking is noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen;
e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;
f) de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is. De eerste alinea, punt f), geldt niet voor de verwerking door overheidsinstanties in het kader van de uitoefening van hun taken.

Artikel 17 Recht op gegevenswissing ("recht op vergetelheid")

1. De betrokkene heeft het recht van de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging wissing van hem betreffende persoonsgegevens te verkrijgen en de verwerkingsverantwoordelijke is verplicht persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging te wissen wanneer een van de volgende gevallen van toepassing is:
(…)

c) de betrokkene maakt overeenkomstig artikel 21, lid 1, bezwaar tegen de verwerking, en er zijn geen prevalerende dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking, of de betrokkene maakt bezwaar tegen de verwerking overeenkomstig artikel 21, lid 2;
(…)

Artikel 21 Recht van bezwaar

1. De betrokkene heeft te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband
houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens op basis van artikel 6, lid 1, onder e) of f), van artikel 6, lid 1, met inbegrip van profilering op basis van die bepalingen. De verwerkingsverantwoordelijke staakt de verwerking van de persoonsgegevens tenzij hij dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene of die verband houden met de instelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsvordering.