Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-1146

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. W.H. Luk, secretaris)

Datum uitspraak	9 november 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Achmea Schadeverzekeringen N.V., gevestigd te Apeldoorn, h.o.d.n. Interpolis, verder te noemen de verzekeraar, waarbij de uitvoering van de rechtsbijstand is overgedragen aan Stichting Achmea Rechtsbijstand, gevestigd te Tilburg, verder te noemen de uitvoerder
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Relevante bepalingen uit de verzekeringsvoorwaarden

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument en 3) het verweerschrift van de uitvoerder.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 Partijen hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consument heeft de uitvoerder om rechtsbijstand verzocht in een geschil met het UWV over een nabetaling van zijn Ziektewetuitkering. De consument stelt dat het UWV over de periode van 15 juni 2020 tot en met 10 mei 2021 nog een bedrag van € 2.145,- vermeerderd met € 456,- aan rente aan hem moet betalen. De uitvoerder heeft het verzoek om rechtsbijstand afgewezen omdat het geschil met het UWV is ontstaan voor de ingangsdatum van de verzekering in 2021. De consument betwist het standpunt van de uitvoerder en stelt dat de feitelijke oorzaak van het geschil niet ligt in de beëindiging van de uitkering door het UWV in 2020 maar in de nabetaling in 2022 en dus gedurende de looptijd van de verzekering. Hij vordert een passende oplossing en stelt dat hij hierdoor financiële schade heeft geleden. De commissie is van oordeel dat de klacht ongegrond is en wijst de vorderingen af.

3. De beoordeling

3.1 De commissie is van oordeel dat de uitvoerder het verzoek om rechtsbijstand mocht afwijzen omdat de eerste oorzaak van het geschil is ontstaan voor de ingangsdatum van de verzekering in maart 2021. In artikel 2 de verzekeringsvoorwaarden (LEX-RV-55-211) staat onder meer dat de module Werk en Inkomen dekking biedt na een wachttijd van 3 maanden vanaf de ingangsdatum van de dekking. Als er meer oorzaken zijn waardoor het geschil is ontstaan, dan moet de eerste oorzaak na de wachttijd van de dekking zijn ontstaan. Dit wordt bevestigd in artikel 5 van dezelfde verzekeringsvoorwaarden waarin staat dat rechtsbijstand niet is verzekerd als het geschil ontstaat voor de ingangsdatum van de dekking Werk en Inkomen. Als er meerdere oorzaken zijn, moet de eerste oorzaak na de ingangsdatum van de dekking Werk en Inkomen zijn ontstaan.

3.2 Vast staat dat het UWV op 12 mei 2020 de beslissing heeft genomen de Ziektewetuitkering van de consument per 13 juni 2020 te beëindigen. Hierop heeft de consument bezwaar gemaakt en na een negatieve beslissing beroep ingesteld. Het UWV heeft op 6 december 2021 beslist dat de uitkering per 13 juni 2020 moet worden voortgezet. In dat kader heeft het UWV in januari 2022 een nabetaling aan de consument gedaan die volgens haar onjuist was.

3.3 De consument betwist het standpunt van de uitvoerder dat de feitelijke oorzaak van het geschil is gelegen in de beëindiging van de uitkering in 2020. De oorzaak van het geschil is volgens hem de nabetaling in 2022 en omdat de verzekering in maart 2021 is afgesloten, moet de uitvoerder rechtsbijstand verlenen. Naar het oordeel van de commissie is er voldoende verband tussen de beslissing van het UWV om de Ziektewetuitkering van de consument te beëindigen en de beslissing in de beroepsprocedure om de uitkering toch voort te zetten. De nabetaling in 2022 is namelijk de financiële afwikkeling van het eerder ontstane geschil over de beëindiging van de uitkering en kan als zodanig niet los van elkaar worden gezien. De commissie leidt hieruit af dat het gemelde geschil voortvloeit uit verschillende oorzaken die teruggaan tot vóór de ingangsdatum van de dekking Werk en Inkomen, zodat er op basis van de voorwaarden geen recht op rechtsbijstand bestaat.[1]

3.4 Voor zover de consument van de uitvoerder een schadevergoeding vordert voor de te weinig ontvangen Ziektewetuitkering, de te veel ingehouden belasting en overige kosten, ziet de commissie geen grondslag om de vordering toe te wijzen. Nog daargelaten dat niet is komen vast te staan dat de uitvoerder in de rechtsbijstandverlening is tekortgeschoten, houdt (een deel van) de schade verband met beslissingen van het UWV. De schade die daaruit voortvloeit, kan de uitvoerder niet worden toegerekend.

[1] Zie GC Kifid 2026-1035, te vinden op www.kifid.nl

3.5 Voor de beoordeling van de klacht zijn de artikelen 2 en 5 van de verzekeringsvoorwaarden van belang. De commissie moet deze bedingen op eigen initiatief toetsen aan het Europees en Nederlands consumentenrecht en oordeelt dat de bedingen daarmee niet in strijd zijn.

4. De beslissing

De commissie wijst de vorderingen af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/..

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Bijlage - Relevante bepalingen uit de verzekeringsvoorwaarden

Interpolis Rechtsbijstandverzekering Verzekeringsvoorwaarden Werk en Inkomen (LEX-RV-55-211)

2. Vanaf welk moment geldt de dekking Werk en Inkomen?
Na een wachttijd van 3 maanden vanaf de ingangsdatum van de dekking.

* Zijn er meer oorzaken waardoor het geschil ontstaat?
- Dan moet de 1e oorzaak na de wachttijd van de dekking zijn.
(...)

5. Wanneer is rechtsbijstand niet verzekerd?
Als het geschil ontstaat voor de ingangsdatum van de dekking en Inkomen.
* Of als de verzekerde toen kon vermoeden dat het geschil zou ontstaan.
* Zijn er meer oorzaken waardoor het geschil ontstaat?
- Dan moet de eerste oorzaak na de ingangsdatum van de dekking Werk en Inkomen zijn ontstaan.