Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2024-0017

mr. drs. W.J.J. Los, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Datum beslissing	9 februari 2024
Beroep/verzoek ingediend door	De consument
Tegen	Assurantiekantoor R. Staal, gevestigd te Prinsenbeek, verder te noemen de tussenpersoon
Aard beslissing	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep niet behandelbaar

Samenvatting

Behandelbaarheid beroep. De Geschillencommissie heeft de klacht niet-behandelbaar verklaard. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open. Geen toestemming voor instellen beroep.

1. Uitspaak Geschillencommissie

De uitspraak van 20 december 2023 (dossier [nummer], gepubliceerd onder nummer 2023-0977).

2. Stukken

De volgende stukken zijn ingediend:
- e-mail van 10 januari 2024 van de consument
- brief van 31 januari 2024 van de tussenpersoon
- e-mail van 1 februari 2024 van de consument

3. Korte aanduiding klacht en vorderingen

3.1 De klacht betreft:
Een beleggingsverzekering en de zorgplicht van de tussenpersoon.

4. Beslissing Geschillencommissie

4.1 In haar uitspraak heeft de Geschillencommissie de klacht niet-behandelbaar verklaard.

5. Reglementen die in deze zaak van toepassing zijn

Op de procedure bij de Geschillencommissie is het reglement van die commissie van toepassing dat gold tot 1 april 2017. Op de procedure bij de Commissie van Beroep is het reglement van deze commissie van toepassing dat geldt vanaf 1 oktober 2023.
Het reglement van de Commissie van Beroep wordt hierna aangeduid als ‘het reglement’.

6. Regels die bepalen wanneer een beroep kan worden behandeld

6.1 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.

6.2 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

6.3 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.

6.4 Een uitspraak van de Geschillencommissie is bindend als sprake is van bindend advies in de zin van art. 44.3 van het toepasselijke reglement van de Geschillencommissie. Een bindend advies is een beslissing in de zin van art. 7:900 lid 2 BW, waarbij wordt vastgesteld wat in geval van een geschil rechtens tussen partijen geldt.

6.5 Uit het voorgaande volgt dat de Commissie van Beroep bindende adviezen van de Geschillencommissie toetst, indien aan de financiële voorwaarden van regel 7.1 is voldaan.

7. De taak van de voorzitter

7.1 De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen.
De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

8. Beoordeling of het beroep kan worden behandeld

Geen bindende uitspraak

8.1 In deze zaak heeft de Geschillencommissie uitgesproken dat zij de klacht van de consument niet mag behandelen. De Geschillencommissie heeft dus geen advies over het geschil gegeven, ook geen bindend advies, maar juist verklaard dat zij geen advies mag geven. Dit betekent dat er geen bindende uitspraak van de Geschillencommissie is. Volgens regel 7.1 van het reglement staat dan geen beroep tegen de uitspraak open.

8.2 Uit het voorgaande volgt dat de Commissie van Beroep het beroep van de consument niet mag behandelen op grond van regel 7.1, aanhef en onder a en b, van het reglement.

Toestemming

8.3 De consument heeft een beroep gedaan op het bepaalde in regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement en daarmee kennelijk het verzoek willen doen om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

8.4 Volgens regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement kan de voorzitter toestemming geven om beroep in te stellen, indien er naar het oordeel van de voorzitter een gegronde reden is om te vermoeden dat de uitspraak van de Geschillencommissie inhoudelijk of door de manier waarop de uitspraak tot stand is gekomen, gebreken vertoont, waardoor de uitspraak vernietigbaar is op grond van art. 7:904 BW.

8.5 Art. 7:904 BW heeft betrekking op een beslissing in de zin van art. 7:900 lid 2 BW, waarbij wordt vastgesteld wat tussen partijen rechtens geldt, om onzekerheid of geschil daarover te beëindigen of voorkomen. Van een dergelijke beslissing is geen sprake. De Geschillencommissie heeft niet vastgesteld wat tussen partijen rechtens geldt, maar juist verklaard daarover geen beslissing te kunnen geven. Er is dus geen grondslag om regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement toe te passen.

8.6 Ook voor het overige zijn geen feiten of omstandigheden naar voren gebracht die het geven van toestemming voor het instellen van beroep rechtvaardigen.

Conclusie

8.7 De conclusie is dat het beroep niet kan worden behandeld. De voorzitter zal regel 8.1, aanhef en onder d, van het reglement toepassen en beslissen dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

Financiële bijdrage

8.8 De financiële bijdrage die de consument voor het instellen van beroep is verschuldigd, bedraagt € 500,- (regel 10.2). De consument krijgt van deze bijdrage € 375,- terug, omdat de voorzitter oordeelt dat het beroep niet in behandeling kan worden genomen (regel 10.6).

9. Beslissing

9.1 Het beroep wordt niet in behandeling genomen.

9.2 Aan de consument wordt terugbetaald hetgeen hij heeft betaald voor de financiële bijdrage, voor zover dit méér is dan € 125,-.