Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-1017

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. N. Porosjan, secretaris)

Datum uitspraak	12 oktober 2026
Klacht van	De consument
Tegen	ABN AMRO Schadeverzekering N.V., gevestigd te Zwolle, verder te noemen de verzekeraar, waarbij de uitvoering van de rechtsbijstand is overgedragen aan ARAG SE, kantoorhoudende te Leusden, verder te noemen de uitvoerder
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vorderingen afgewezen

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument en 3) het verweerschrift van de uitvoerder.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 Partijen hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consument vordert primair dat de uitvoerder rechtsbijstand verleent voor een geschil met haar voormalige advocaten. Volgens de consument hebben deze advocaten tijdens haar echtscheidingsprocedure fouten gemaakt waardoor zij schade heeft geleden. Subsidiair vordert zij vergoeding van de kosten van een advocaat die zij voor dit geschil wil inschakelen. De uitvoerder heeft de verzoeken afgewezen omdat het geschil niet valt onder de modules waarvoor de consument is verzekerd. De commissie oordeelt dat de consument niet heeft aangetoond dat het geschil onder de dekking van haar rechtsbijstandverzekering valt. Daarom bestaat geen aanspraak op rechtsbijstand of vergoeding van advocaatkosten. De klacht is ongegrond en de vorderingen worden afgewezen.

3. De beoordeling

Het geschil valt niet onder de dekking van de verzekering

3.1 De consument vordert primair rechtsbijstand van de uitvoerder. Voor dekking is vereist dat sprake is van een geschil dat onder de rechtsbijstandverzekering valt. De uitvoerder betwist dat hiervan sprake is. Het is daarom aan de consument om te onderbouwen dat het gemelde geschil onder de dekking van haar verzekering valt.[1] Uit het polisblad volgt dat zij verzekerd is voor de modules Verkeer, Pensioen en Sociale Zekerheid en Fiscaal en Vermogen. Het geschil waarvoor zij rechtsbijstand vraagt, betreft een vordering tegen voormalige advocaten die volgens haar tijdens haar echtscheidingsprocedure haar onjuist hebben bijgestaan en daardoor schade hebben veroorzaakt. De consument heeft niet toegelicht waarom een dergelijk geschil onder een van deze modules valt. De commissie ziet daarvoor ook geen grond, omdat een geschil over de door advocaten verleende rechtsbijstand in een echtscheidingsprocedure naar zijn aard geen verband houdt met de modules Verkeer, Pensioen en Sociale Zekerheid of Fiscaal en Vermogen.

3.2 De consument voert aan dat haar voormalige advocaten fouten hebben gemaakt, dat zij daardoor schade heeft geleden en dat sprake is van een uitzonderlijke en voor haar onvoorzienbare situatie. Deze omstandigheden zijn echter niet relevant voor de vraag of het gemelde geschil onder de dekking van de verzekering valt, en leiden dus niet tot een ander oordeel. De commissie concludeert dat voor het gemelde geschil geen dekking bestaat. Aan het beroep van de uitvoerder op de uitsluitingsbepalingen komt de commissie niet toe omdat er al geen sprake is een verzekerde gebeurtenis (insluiting).

Geen grondslag voor vergoeding van advocaatkosten

3.3 De consument vordert subsidiair vergoeding van de kosten van een advocaat voor de procedure tegen haar voormalige advocaten. Ook deze vordering wordt afgewezen. Omdat voor dit geschil geen dekking bestaat onder de verzekering, is er geen grondslag voor vergoeding van deze kosten.

4. De beslissing

De commissie wijst de vorderingen af.

[1] Artikel 150 Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl