**Mondelinge uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2021-0972 (mr. J.L.M. Luiten, voorzitter, mr. A.M.T. Wigger, mr. A. Boer, leden en mr. S. Rutten, secretaris)**

| | |
|---|---|
| Klacht ontvangen op | : 9 juli 2021 |
| Ingediend door | : De consument |
| Tegen | : Unigarant N.V., gevestigd te Hoogeveen, verder te noemen de verzekeraar |
| Datum uitspraak | : 5 november 2021 |
| Aard uitspraak | : Niet-bindend advies |
| Uitkomst | : Vordering afgewezen |

## Samenvatting

Mondelinge uitspraak. Autoverzekering. Aanrijding. De terugvordering van de uitgekeerde schadevergoeding, de registraties in het EVR, het Incidentenregister en de Gebeurtenissen-administratie door de verzekeraar zijn terecht geplaatst. Vast is komen te staan dat de consument de verzekeraar bij het indienen van de claim heeft bedrogen. Ook de melding aan het CBV van de incidentenregistratie is terecht. De vorderingen van de consument worden afgewezen.

## 1. Mondelinge behandeling

De zaak is op 5 november 2021 behandeld op een hoorzitting. Partijen zijn aldaar verschenen.

Aan het einde van de hoorzitting hebben beide partijen verklaard ermee in te stemmen dat de commissie mondeling uitspraak doet.

## 2. Klacht

De consument vindt dat de verzekeraar ten onrechte het standpunt heeft ingenomen dat sprake is van bedrog. De consument stelt dat op 30 juli 2019 tussen haar en de tegenpartij een aanrijding heeft plaatsgevonden. De consument heeft de schade geclaimd bij de verzekeraar. De verzekeraar heeft de schade in eerste instantie vergoed, maar heeft zich later op het standpunt gesteld dat de consument de verzekeraar bij het indienen van de claim heeft bedrogen.

De verzekeraar is overgegaan tot het registreren van de persoonsgegevens van de consument in het Incidentenregister en het daaraan gekoppelde Extern Verwijzingsregister voor de duur van 3 jaar. Verzekeraar heeft de persoonsgegevens van de consument ook in de Gebeurtenissen-administratie voor de duur van 8 jaar geregistreerd.

De verzekeraar heeft bij het Centrum Bestrijding Verzekeringscriminaliteit (hierna 'CBV') gemeld dat hij de consument in het Incidentenregister heeft geregistreerd. De verzekeraar vordert ook de gemaakte onderzoekskosten en de reeds uitgekeerde schadevergoeding van de consument terug.

De consument stelt dat zij de verzekeraar niet heeft bedrogen en vordert een verklaring voor recht dat de verzekeraar de reeds uitgekeerde schadevergoeding niet kan terugvorderen en de gemaakte onderzoekskosten niet op de consument kan verhalen. Ook vordert de consument doorhaling van de registraties van haar persoonsgegevens in de hierboven genoemde registers en ongedaanmaking van de melding van de incidentenregistratie aan het CBV.

## 3. Beslissing

De vorderingen van de consument worden afgewezen.

## 4. Gronden voor de beslissing

De verzekeraar stelt zich op het standpunt dat de consument de verzekeraar opzettelijk een onjuiste voorstelling van zaken heeft gegeven om een hogere schadevergoeding te krijgen. Er is sprake van bedrog ex artikel 3:44 lid 3 BW.

De commissie is van oordeel dat vast is komen te staan dat de consument goederen heeft geclaimd die al eerder op de inboedelverzekering zijn geclaimd en dat daarbij identieke foto's en facturen zijn verstrekt.

Op basis van deze foto's heeft de door de verzekeraar ingeschakelde expert bij een fysieke inspectie de schade aan de door de consument ten gevolge van de aanrijding beschadigde goederen vastgesteld. Die schade blijkt exact hetzelfde te zijn als de schade zoals die zichtbaar is op de foto's uit 2018 die de consument aan de inboedelverzekering heeft toegestuurd. De verklaringen van de consument dat zij snel wilde handelen en alvast de oude foto's uit 2018 naar de verzekeraar heeft verstuurd en dat het niet de bedoeling is geweest de verzekeraar te bedriegen, vindt de commissie in het licht van alle overige tegenstrijdigheden in het dossier ongeloofwaardig. Zo blijkt bijvoorbeeld dat op basis van de schade aan de bij de aanrijding betrokken scooter dat de aanrijding niet kan hebben plaatsgevonden zoals door de consument gesteld. Verder heeft de consument in eerste instantie verklaard dat er geen getuigen waren, terwijl dat later wel het geval bleek te zijn. Daarbij komt ook dat vast is komen te staan dat één getuige onjuist heeft verklaard. Deze getuige heeft aangegeven dat ze geen bekende van de consument was, terwijl die getuige de tante van de consument blijkt te zijn. Het voorgaande brengt de commissie tot de conclusie dat vast is komen te staan dat de consument de verzekeraar bij het indienen van de claim heeft bedrogen.

De registratie van de persoonsgegevens van de consument in de hierboven genoemde registers zijn dan ook terecht. De verzekeraar heeft daarbij naar het oordeel van de commissie de geldende wet- en regelgeving in acht genomen en in dat kader ook een correcte belangen- en proportionaliteitsafweging gemaakt. Op basis van de door de verzekeraar overgelegde stukken, is de verzekeraar ook gerechtigd de gemaakte onderzoekskosten te vorderen en de reeds uitgekeerde schadevergoeding van de consument terug te vorderen.

*Deze uitspraak is een niet-bindend advies. Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep open bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.*

*Binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van vergissingen in de uitspraak zoals schrijffouten, een verkeerde naam/datum of rekenfouten. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Binnen een maand na de verzenddatum van de uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het reglement van de geschillencommissie, te vinden op de website [www.kifid.nl/reglementen-en-statuten](www.kifid.nl/reglementen-en-statuten).*