Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2024-0072

mr. drs. W.J.J. Los, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Datum beslissing	30 september 2024
Ingediend door	De consument
Tegen	AEGON Levensverzekering N.V., verder te noemen de verzekeraar
Aard beslissing	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep niet behandelbaar

Samenvatting

Beroep niet behandelbaar. Het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen is niet ten minste € 25.000,-.

1. De procedure

1.1 De volgende stukken zijn ingediend:
- de e-mail van de consument van 22 juli 2024;
- de e-mail van de consument van 20 augustus 2024 met bijlagen;
- de e-mail van de verzekeraar van 3 september 2024;
- de e-mail van de consument van 3 september 2024.

2. Het geschil

De klacht van de consument

2.1 De consument klaagt erover dat de verzekeraar zijn informatieplichten ten opzichte van de consument geschonden heeft wat betreft verschillende kosten die met zijn verzekeringen gemoeid zijn. Daarnaast is er sprake van oneerlijke bedingen, heeft de verzekeraar zijn zorgplicht geschonden en stelt de consument nadeel te ondervinden door de manier waarop dividend wordt verrekend in de verzekeringen.

De beslissing van de Geschillencommissie

2.2 De Geschillencommissie heeft alle klachten van de consument ongegrond verklaard en alle vorderingen afgewezen.

2.3 De uitspraak van 2 juli 2024 (dossier [nummer]) is gepubliceerd onder nummer 2024-0553.

3. De beoordeling

Welke reglementen zijn van toepassing?

3.1 Op de procedures bij de Geschillencommissie is het reglement van toepassing dat gold van 1 april 2022 tot 1 oktober 2023. Op de procedure bij de Commissie van Beroep is het reglement van deze commissie van toepassing dat geldt vanaf 1 april 2024. Het reglement van de Commissie van Beroep wordt hierna aangeduid als 'het reglement'.

Aan welke regels uit het reglement moet het verzoek getoetst worden?

3.2 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.

3.3 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

3.4 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.

3.5 De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen. De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

Kan het beroep behandeld worden?

3.6 De vraag is wat het financieel belang van de klacht is, waarover de Geschillencommissie had te beslissen. Voor het vaststellen van het belang of de waarde moet daarom ook worden gelet op hetgeen daarover in de procedure bij de Geschillencommissie naar voren is gebracht, en niet alleen op hetgeen partijen in beroep daarover opmerken. Bij het nemen van deze beslissing heeft de voorzitter daarom ook het procesdossier van de Geschillencommissie geraadpleegd.

3.7 De consument heeft op het klachtformulier van de Geschillencommissie aangegeven een schade te hebben van € 423.178,-. In repliek heeft de consument zijn vordering gewijzigd naar € 214.246,91. In beroep heeft de consument zijn vordering verhoogd naar € 262.121,02.

3.8 De consument heeft ter onderbouwing van zijn vordering, zowel bij de Geschillencommissie als in het beroepschrift, verschillende tabellen met berekeningen overgelegd. Voor al deze berekeningen geldt dat verschillende bedragen en percentages waarmee wordt gerekend geen, of onvoldoende basis vinden in de overgelegde stukken. Zo heeft de consument printscreens van voorbeeldberekeningen overgelegd, maar zijn deze printscreens niet terug te vinden in de productdocumentatie die bij de verzekeringen behoort of komen ze niet overeen met hetgeen in de productdocumentatie is vermeld. De redenering die volgt na deze printscreens is voor elke verzekering ook nagenoeg hetzelfde, terwijl het gaat om verschillende verzekeringen met verschillende premies en doelkapitalen. Ook rekent de consument met rendementspercentages (zoals een rekenrendement van 8% en een gemiddeld rendement van 6%) zonder dat duidelijk is wat de basis van de rendementspercentages is. Ook is niet, althans onvoldoende, toegelicht waarop het dividendpercentage waarmee de consument rekent, is gebaseerd. De voorzitter tekent hierbij aan dat het aan de consument is om zijn vorderingen en zijn stellingen over de schade zodanig toe te lichten dat deze te begrijpen zijn en dat kan worden vastgesteld dat geen sprake is van ongefundeerde aannames om een financieel belang te presenteren dat

vereist is voor het behandelen van de zaak in beroep.

3.9 Gelet op het voorgaande is de voorzitter van oordeel dat de consument zijn vordering onvoldoende heeft toegelicht. De berekeningen van de consument zijn niet te volgen, in die zin dat de consument niet (voldoende) duidelijk en concreet heeft gemaakt dat het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen ten minste € 25.000,- was. Hierbij moet opgemerkt worden dat de consument in de procedure bij de Geschillencommissie en vervolgens in zijn beroepschrift ruimschoots de gelegenheid heeft gehad om zijn vordering(en) toe te lichten.

3.10 De door de consument gevorderde kosten voor rechtsbijstand worden niet in aanmerking genomen bij het vaststellen van het financieel belang. De voorzitter verwijst daarvoor naar het kader dat hoort bij regel 7 van het reglement.

Conclusie

3.11 Het beroep is niet behandelbaar. De voorzitter zal met toepassing van regel 8.1 van het reglement beslissen dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

Financiële bijdrage

3.12 De financiële bijdrage die de consument voor het instellen van beroep is verschuldigd, bedraagt € 500,- (regel 10.2). De consument krijgt van deze bijdrage € 375,- terug omdat de voorzitter oordeelt dat het beroep niet in behandeling kan worden genomen.

4. De beslissing

De voorzitter:

4.1 bepaalt dat het beroep niet in behandeling wordt genomen;

4.2 bepaalt dat aan de consument wordt terugbetaald hetgeen hij heeft betaald voor de financiële bijdrage, voor zover dit méér is dan € 125,-.