Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2026-0055

mr. C.A. Joustra, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Ingediend door	De consument
Tegen	ING Bank N.V., verder te noemen de bank
Aard uitspraak	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep niet behandelbaar
Datum	26 oktober 2026

Samenvatting

Beroep niet behandelbaar. Geen gronden om toestemming te geven voor het instellen van beroep op grond van regel 7.3, aanhef en onder b en c, van het reglement.

1. Procedure

1.1 Bij uitspraak van 19 augustus 2026 (dossiernummer [nummer]) heeft de Geschillencommissie de klacht van de consument afgewezen. De uitspraak is gepubliceerd onder nummer 2026-0823

1.2 Bij de Commissie van Beroep zijn de volgende stukken ingediend:

- de brief van 21 augustus 2026, waarin de consument verzoekt om beroep open te stellen;
- de brief van 16 september 2026, waarin de bank reageert op het verzoek van de consument.

2. De beoordeling

2.1 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, van het Reglement van de Commissie van Beroep bepaalt dat tegen een bindende uitspraak van de Geschillencommissie beroep openstaat als de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, als de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

2.2 In deze zaak is niet voldaan aan het vereiste dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

2.3 Als geen beroep openstaat op grond van regel 7.1, kan de voorzitter van de Commissie van Beroep onder bepaalde omstandigheden op verzoek van een van de partijen toestemming geven om beroep in te stellen. Regel 7.3 bepaalt wanneer de voorzitter beroep kan openstellen.

2.4 De consument heeft de voorzitter verzocht om beroep open te stellen op grond van regel 7.3, aanhef en onder b en c, van het reglement.

2.5 Op grond van regel 7.3, aanhef en onder b kan de voorzitter beroep openstellen indien er een gegronde reden is om te vermoeden dat de uitspraak van de Geschillencommissie inhoudelijk of door de manier waarop de uitspraak tot stand is gekomen, gebreken vertoont waardoor de uitspraak vernietigbaar is op grond van artikel 7:904 Burgerlijk Wetboek. Er moet daarvoor sprake zijn van een zodanig ernstig gebrek dat het naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is dat de consument aan de uitspraak gehouden wordt.

2.6 Naar het oordeel van de voorzitter is niet gebleken dat artikel 7.3, aanhef en onder b, in dit geval van toepassing is. De consument had – kort gezegd - graag een extra schriftelijke ronde gewild om een onderdeel van haar klacht nader toe te lichten. Deze omstandigheid levert echter geen gegronde reden op om te vermoeden dat de uitspraak door de manier waarop deze tot stand is gekomen gebreken vertoont waardoor de uitspraak vernietigbaar is op grond van artikel 7:904 BW. Meer in het bijzonder heeft de Geschillencommissie daarmee niet het recht op hoor en wederhoor geschonden.

2.7 De overige bezwaren van de consument kunnen evenmin leiden tot het openstellen van beroep op grond van artikel 7.3 aanhef en onder b.

2.8 Op grond van regel 7.3, aanhef en onder c kan de voorzitter beroep openstellen als er uitzonderlijke of principiële omstandigheden zijn die rechtvaardigen dat een klacht in beroep wordt behandeld. Volgens de consument is er sprake van een principiële rechtsvraag die het individuele geval overstijgt. De consument meent dat in vergelijkbare gevallen een structureel bewijsprobleem ontstaat omdat de consument niet beschikt over de rekeninggegevens van de fraudeur omdat die informatie zich binnen het bancaire verkeer bevindt. De voorzitter ziet hierin geen uitzonderlijke of principiële omstandigheden die rechtvaardigen dat de klacht in beroep wordt behandeld. Er zal dan ook geen beroep worden opengesteld op grond van regel 7.3, aanhef en onder c. Deze beslissing behoeft niet (nader) te worden gemotiveerd (regel 7.5 van het reglement).

2.9 De voorzitter zal met toepassing van regel 8.1 van het reglement beslissen dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

2.10 De financiële bijdrage die de consument voor het instellen van beroep is verschuldigd, bedraagt € 500,- (regel 10.2). De consument krijgt van deze bijdrage € 375,- terug omdat de voorzitter oordeelt dat het beroep niet in behandeling kan worden genomen (regel 10.6).

3. De beslissing

De voorzitter bepaalt dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

Deze beslissing is op bovenvermelde datum tot stand gekomen met inachtneming van de bepalingen van het Reglement Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening.