Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0726

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. S. Rutten, secretaris)

Datum uitspraak	27 juli 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Achmea Schadeverzekeringen N.V., h.o.d.n. Interpolis, gevestigd te Apeldoorn, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Niet-bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument heeft gekozen voor een niet-bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar niet aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

Bij het uitparkeren van haar auto heeft de consument een aanrijding gehad met de bestuurder van een andere auto. De consument heeft haar autoschade geclaimd bij de verzekeraar van de andere bestuurder, die de aansprakelijkheid vervolgens heeft afgewezen en de schade van de andere bestuurder juist heeft verhaald op de verzekeraar van de consument. De consument vindt dat de verzekeraar de aansprakelijkheid onzorgvuldig heeft beoordeeld, omdat geen rekening is gehouden met relevante omstandigheden, waaronder dat de andere bestuurder te hard reed. Zij vordert vergoeding van haar autoschade, € 2500,- vermeerderd met wettelijke rente vanaf 21 november 2025, en een correctie van de schadevrije jaren en premiestijging, die haar eigen verzekeraar naar aanleiding van de aanrijding heeft toegepast. De commissie is van oordeel dat de verzekeraar een juist standpunt over de aansprakelijkheid van de andere bestuurder heeft ingenomen. De klacht van de consument is ongegrond en haar vorderingen worden afgewezen.

3. De beoordeling

De verzekeraar heeft de aansprakelijkheid van de andere bestuurder mogen afwijzen

3.1 De commissie komt tot het oordeel dat de verzekeraar de autoschade van de consument niet hoeft te vergoeden, omdat de verzekeraar de aansprakelijkheid van de andere bestuurder heeft mogen afwijzen. Vaststaat dat de consument op het moment van de aanrijding bezig was met het verrichten van een bijzondere manoeuvre als omschreven in artikel 54 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens, en heeft nagelaten om de andere bestuurder voorrang te verlenen. De consument reed namelijk achteruit van een parkeerplaats weg richting de openbare weg. Dit volgt uit het door beide partijen ingevulde en ondertekende schade-aangifteformulier en wordt als zodanig niet door de consument betwist.

3.2 Naar het oordeel van de commissie zijn geen omstandigheden aan de orde, die maken dat de schade (gedeeltelijk) voor rekening van de andere bestuurder moet komen. De consument voert weliswaar nog aan dat a) de tegenpartij te hard reed in een woon-/winkelgebied waar de maximumsnelheid 30 km/uur is, waarbij zij verwijst naar het schadebeeld, dat b) de andere bestuurder aanvankelijk excuses heeft gemaakt voor de aanrijding en dat c) de andere bestuurder mogelijk onder invloed was van medicatie, maar de consument laat na om dit te onderbouwen. Nu de consument het standpunt heeft ingenomen dat de schade voor rekening van de andere bestuurder moet komen, ligt het op de weg van de consument om dit standpunt te onderbouwen. Dit standpunt wordt namelijk door de verzekeraar betwist. Volgens artikel 150 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering rust in dat geval de bewijslast op de consument om haar standpunt te bewijzen. Uit de door de consument overgelegde stukken blijkt niet dat de tegenpartij te hard reed. Zo is op het schadeaangifteformulier ingevuld dat de tegenpartij ongeveer 30 km/uur reed en passen de schadebeelden van beide auto's bij de toedracht zoals in het schadeaangifteformulier is geschetst. In het gedrag van de andere bestuurder na de aanrijding – dat de consument op haar eigen verklaring na niet verder heeft onderbouwd – ziet de commissie ook geen aanknopingspunt voor de stelling dat de tegenpartij te hard reed of onder invloed van medicatie reed.

3.3 De vordering van de consument tot correctie van de schadevrije jaren en de premiestijging komt niet voor toewijzing in aanmerking, omdat deze vordering geen betrekking heeft op de rechts-verhouding met de verzekeraar die in deze procedure centraal staat. Dit betreft een kwestie tussen de consument en haar eigen verzekeraar.

3.4 De consument heeft ook geklaagd over een incorrecte mededeling van de verzekeraar met betrekking tot het wel of niet ontvangen van een schademelding van de tegenpartij. Dit kan echter niet tot een ander oordeel leiden en blijft daarom onbesproken. Ook als deze stelling juist zou zijn, dan biedt dat nog geen grondslag voor een toewijzing van de gevorderde schade-vergoeding. De schadevergoeding, houdt namelijk verband met de vraag wie onrechtmatig gehandeld heeft.

De commissie heeft hiervoor al geoordeeld dat de verzekeraar van de consument de aansprakelijkheid van de andere bestuurder heeft mogen afwijzen, waardoor de grondslag van de gevorderde schadevergoeding is komen te vervallen.

4. De beslissing

De commissie wijst de vorderingen af.

Deze uitspraak is niet-bindend. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl