Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0684

(mr. dr. S.O.H. Bakkerus, voorzitter en mw. mr. dr. P. van Haastrecht-van Kuilenburg, secretaris)

Datum uitspraak	15 juli 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Achmea Schadeverzekeringen N.V., gevestigd te Apeldoorn, h.o.d.n. InShared, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Relevante bepalingen uit de algemene voorwaarden

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument en 3) het verweerschrift van de verzekeraar.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument en de verzekeraar hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consument heeft schade bij de verzekeraar geclaimd onder zijn brommerverzekering omdat zijn scooter, brommerhelm en kettingslot zijn gestolen. De verzekeraar heeft de schadeclaim afgewezen, omdat de consument niet heeft aangetoond dat de scooter op het moment van de diefstal was afgesloten met een ART categorie 3-slot. De consument is het hiermee niet eens, want hij had zijn scooter afgesloten met een kettingslot. De verzekeraar heeft niet aangetoond dat dit slot geen ART3-slot was. Volgens de verzekeraar waren op de sleutels van het slot geen sleutelnummer of merknaam zichtbaar, daarom is geen sprake van een ART3-slot. De consument vindt dit onvoldoende onderbouwd en vordert vergoeding van € 2.590,-. Dit bedrag is bij elkaar opgeteld de waarde is van zijn scooter, helm en kettingslot. De commissie wijst de vordering van de consument af, want de verzekeraar mocht de schadeclaim afwijzen. De consument heeft namelijk niet aangetoond dat de scooter ten tijde van de diefstal was afgesloten met een ART3-slot.

3. De beoordeling

3.1 De consument moet bewijzen dat het kettingslot een ART3-slot was, omdat de verzekeraar dit heeft betwist. De consument is niet geslaagd om dit bewijs te leveren.

3.2 Diefstalschade is verzekerd als de scooter is afgesloten met een ART categorie 3-slot en is vastgemaakt aan een in de grond verankerd voorwerp.[1] De consument heeft geen aankoopbon of certificaat van het kettingslot verstrekt en op de sleutels van het kettingslot die de consument aan de verzekeraar had gegeven waren geen sleutelnummer of merknaam te zien. Daarom kon de verzekeraar niet vaststellen dat het kettingslot van de consument een ART3-slot was. De consument heeft in de procedure bij Kifid eveneens geen bewijzen overgelegd waaruit volgt dat het door hem gebruikte kettingslot een ART3-slot was. Op de door de consument overgelegde foto's van de teruggevonden scooter is geen ART3-slot te zien. Verder voert de consument alleen argumenten aan, namelijk dat sleutels van ART categorie 3-sloten qua vorm en uitvoering duidelijk kunnen worden onderscheiden en dat de afwezigheid van een zichtbaar sleutel-nummer of merknaam op de sleutels niet automatisch betekent dat geen ART3-slot is gebruikt. Deze argumenten leveren geen bewijs op dat het kettingslot een ART3-slot was. Hetzelfde geldt voor de argumenten over de aankoopnota, de beschikbare sleutels en de tenaamstellingscode.

Redelijkheid en billijkheid

3.3 Van omstandigheden die de afwijzing van de schadeclaim door de verzekeraar naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar maken, is niet gebleken.[2] De consument stelt dat hij aantoonbaar heeft meegewerkt en zorgvuldig heeft gehandeld. Maar dat is niet relevant. De schade is niet verzekerd omdat niet is komen vast te staan dat de scooter van de consument op het moment van de diefstal met een ART3-slot was afgesloten.

Ambtshalve toetsing

3.4 Voor de beoordeling van de klacht is artikel 3 van de voorwaarden van belang. De commissie moet dit beding op eigen initiatief toetsen aan het consumentenrecht en oordeelt dat het daarmee niet in strijd is.

[1] Dit staat in artikel 3 van de toepasselijke voorwaarden Beperkt Casco.
[2] Zie in dit kader artikel 6:248 lid 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Conclusie

3.5 De verzekeraar mocht de schadeclaim van de consument afwijzen. De klacht van de consument is ongegrond en de vordering zal worden afgewezen.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Bijlage - Relevante bepalingen uit de algemene voorwaarden

DE VOORWAARDEN BROMMERVERZEKERING VAN INSHARED 26 FEBRUARI 2024

3. Voorwaarden Beperkt Casco

Hiervoor hebben wij uitgelegd wat wel en niet verzekerd is met WA. Wilt u meer verzekeren? Dan kunt u kiezen voor Beperkt Casco. U bent dan verzekerd voor alles wat valt onder WA en voor bepaalde schades aan uw *Brommer*. U leest hierna voor welke gebeurtenissen de *Brommer* met Beperkt Casco verzekerd is.

Verzekering voor schade aan uw brommer

Wat is verzekerd bij InShared

Met Beperkt Casco bent u verzekerd voor schade aan uw *Brommer*:

- Door brand, ontploffing of kortsluiting
- Door storm. Met storm wordt bedoeld minstens windkracht 7 (een windsnelheid van minstens 14 meter per seconde)
- Door natuurgeweld zoals hagel, bliksem, overstroming en lawines
- Door botsing met vogels of loslopende dieren. Maar alleen als de schade aan de *Brommer* rechtstreeks door de botsing met het dier komt
- Doordat er een luchtvaartuig of onderdelen daarvan op uw *Brommer* vallen
- Door diefstal en poging tot diefstal (met 'poging tot diefstal' bedoelen wij dat iemand probeert uw *Brommer* te stelen). U bent verzekerd als uw *Brommer* met een ART categorie 3-slot is afgesloten en vastgemaakt aan een in de grond verankerd voorwerp. Bijvoorbeeld een lantaarnpaal, verankerd fietsenrek of hek of boom
- Door verduistering, vermissing of joyriding

Schade aan uw *Brommer* door brand, ontploffing of kortsluiting die komt door een oorzaak die in de *Brommer* zelf zit (eigen gebrek) is ook verzekerd.
De reparatie van het eigen gebrek betalen wij niet.

Verzekering voor schade aan uw brommer

Nooit verzekerd

Niet verzekerd is schade:

- Door verkleuringen, krassen of andere lakschade
- Door slijtage en slecht of verkeerd onderhoud
- Door schade door takelen of slepen
- Door bevriezing
- Door schade uitsluitend ontstaan aan banden
- Door tanken van verkeerde brandstof
- Door fouten of wijzigingen in de constructie, het frame of de motor van de *Brommer*
- Doordat u niet zorgvuldig met de *Brommer* of brommersleutels omgegaan bent. Denk aan: sleutels in de *Brommer* gelaten of *Brommer* niet op slot gezet met minimaal een ART categorie 3-slot of hoger

