Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2022-0388
(mr. R. Imhof, voorzitter en mr. C.I.S. Dankelman, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 20 januari 2022
Ingediend door	: De consument
Tegen	: Credivance N.V., gevestigd te Bunnik, verder te noemen Credivance
Datum uitspraak	: 12 mei 2022
Aard uitspraak	: Bindend advies
Uitkomst	: Vordering afgewezen
Bijlage	: Relevante bepalingen uit het Algemeen Reglement CKI en de Algemene Verordening Gegevensbescherming

Samenvatting

BKR-registratie. In 2010 heeft Credivance een doorlopend krediet aan de consument verstrekt. Credivance heeft dit krediet gemeld bij het BKR. In 2011 heeft Credivance een betalingsachterstand (A) en de bijzonderheidscode 2 op naam van de consument bij het BKR gemeld. Nadat de consument in juni 2021 het gemeentelijk schuldhulptraject met succes heeft afgerond heeft Credivance de bijzonderheidscode 3 en een werkelijke einddatum bij het BKR gemeld. De consument vordert dat Credivance alle coderingen op zijn naam verwijdert. De commissie is van oordeel dat voldoende is komen vast te staan dat de achterstandsmelding op naam van de consument technisch juist is. Na een belangenafweging oordeelt de commissie verder dat Credivance de coderingen niet hoeft te verwijderen. De commissie wijst de vordering af.

1. De procedure

1.1 De commissie beslist op basis van haar reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) het verweerschrift van Credivance; 3) de repliek van de consument en 4) de dupliek van Credivance.

1.2 De consument is in deze zaak vertegenwoordigd door professioneel gemachtigde mevrouw mr. L. van Gulik.

1.3 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.4 De consument en Credivance hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 In september 2010 heeft Credivance een doorlopend krediet (hierna: 'het krediet') verstrekt aan de consument. Het krediet heeft Credivance op naam van de consument onder contractnummer [nummer] in het Centraal Krediet Informatiesysteem (hierna: 'het CKI') van de Stichting Bureau Krediet Registratie (hierna: 'Stichting BKR') laten registreren.

2.2 De rechten en verplichtingen die gelden tussen Stichting BKR en haar zakelijke klanten, waaronder Credivance, worden geregeld in het Algemeen Reglement CKI (hierna: reglement CKI).[1]

2.3 Direct na verstrekking van het krediet zijn er betalingsachterstanden ontstaan.

2.4 Op 9 maart 2011 heeft Credivance een achterstandsmelding (A) laten plaatsen in het CKI van Stichting BKR. De openstaande vordering is opgeëist en op 18 maart 2011 met bijzonderheidscode 2 in het CKI geregistreerd. Het krediet is in juni 2021 afgewikkeld door beëindiging van het gemeentelijk traject schuldhulpverlening. Credivance heeft een bedrag van € 17.082,84 als oninbaar moeten afboeken. Credivance heeft de afboeking in het CKI laten registreren door plaatsing van bijzonderheidscode 3 per 3 juni 2021. Eveneens per 3 juni 2021 heeft Credivance de werkelijke einddatum laten plaatsen.

2.5 De consument heeft aan Credivance gevraagd de coderingen op haar naam uit het CKI te laten verwijderen. Credivance heeft dit verzoek afgewezen. Verdere uitwisseling van standpunten tussen partijen heeft niet geleid tot een oplossing van de klacht van de consument, waarna de consument zijn klacht bij Kifid heeft ingediend.

De klacht en vordering

2.6 De consument maakt bezwaar tegen de registratie van de achterstandsmelding in het CKI. De consument stelt dat de achterstandsmelding ten onrechte is geplaatst, omdat de consument geen (rechtsgeldige) vooraankondiging heeft ontvangen, Credivance niet heeft aangetoond dat 1) de vooraankondiging bestaat, 2) deze daadwerkelijk is verzonden en deze ook niet aan de reglementaire eisen voldoet. Credivance heeft slechts een uitdraai uit haar logboek overgelegd.

[1] De relevante passages uit het reglement CKI zijn opgenomen in een bijlage bij deze uitspraak.

2.7 Mocht de commissie tot het oordeel komen dat de achterstandsmelding op terechte gronden is laten plaatsen, doet de consument een beroep op de disproportionele gevolgen van de achterstandsmelding en bijzonderheidscoderingen 2 en 3. Hij stelt dat zijn gerechtvaardigde belangen bij het verwijderen van deze gegevens zwaarder wegen dan de belangen van Credivance bij handhaving daarvan. De registratie van de achterstandsmelding en bijzonderheidscoderingen 2 en 3 zijn volgens de consument disproportioneel en dienen geen redelijk belang. De consument voert daartoe, kort gezegd, het volgende aan.

- Door de coderingen kunnen de consument en zijn huidige partner geen hypothecaire geldlening afsluiten. De consument woont samen met zijn partner in een woning die zijn partner en haar broer (hierna: 'de broer') uit een erfenis hebben verkregen. De broer wil graag zijn gedeelte van de erfenis verkrijgen. De consument en zijn partner hebben de wens om de broer uit te kopen, zodat zij in de woning kunnen blijven. De consument en zijn partner komen vanwege de hoogte van hun inkomen niet in aanmerking voor een sociale huurwoning en de private sector is volledig verzadigd.
- De consument heeft aangegeven dat hij een bijzonder moeilijke en traumatische jeugd achter de rug heeft. Zijn vader is op jonge leeftijd overleden en zijn moeder wilde niet langer met hem samenwonen. Zij heeft een huis voor hem geregeld en hij moest op 21 jarige leeftijd onverwachts op eigen benen staan. De consument had moeite met het verwerken van het verlies van zijn vader en dit heeft geresulteerd in een jarenlange periode van verdovende middelen. Als gevolg hiervan is hij zijn baan kwijtgeraakt en in 2007 heeft hij de beslissing genomen om naar een afkickkliniek te gaan. Na het doorlopen van een zeven maanden durende behandeling is het de consument gelukt om clean te worden. Hij is vervolgens weer in dienst gegaan bij zijn oude werkgever. Datzelfde jaar heeft de consument te horen gekregen dat zijn woning gesloopt zou worden en hij op korte termijn zijn woning moest verlaten. De consument wist niet waar hij naartoe kon verhuizen en heeft zijn probleem gedeeld met zijn werkgever. De werkgever van de consument had aangegeven een woning te hebben die de consument kon kopen. Hiervoor moest de consument op eigen naam een doorlopend krediet afsluiten voor zijn werkgever. Zijn werkgever zou de maandlasten voortvloeiend uit het krediet voldoen. De consument voelde zich genoodzaakt om op dit aanbod in te gaan en heeft het krediet in 2010 afgesloten bij Credivance. Zijn werkgever heeft het krediet benut en de maandelijkse lasten niet voldaan. De consument zelf had de middelen niet om aan de financiële verplichtingen te voldoen. Vervolgens heeft zijn werkgever de arbeidsrelatie beëindigd. De consument durfde zijn verhaal niet te delen met Credivance en heeft de woning in 2010 moeten verlaten. De consument kreeg daarna een terugval en ging weer verdovende middelen gebruiken.

In maart 2015 is de consument weer een behandeling in een afkickkliniek gestart om te stoppen met het gebruiken van verslavende middelen en aan het eind van dat jaar heeft hij de behandeling succesvol doorlopen. In 2016 heeft de consument een nieuwe baan gevonden, is hij een relatie aangegaan en via de afkickkliniek heeft hij een huis toegewezen gekregen. Vervolgens heeft hij met hulp zijn schulden in kaart gebracht en de schuldeisers benaderd. In september 2016 is de consument met zijn huidige partner getrouwd. In 2018 is de consument toegelaten tot het gemeentelijk traject schuldhulpverlening en op 3 juni 2021 heeft hij de schone lei verkregen.

- De consument stelt altijd de intentie te hebben gehad om te willen voldoen aan zijn betalingsverplichtingen. De achterstanden zijn ontstaan door een ongelukkige samenloop van omstandigheden. De consument heeft zijn financiële situatie weer op de rit gekregen en wil graag een punt zetten achter de nare gebeurtenissen. Hij heeft inmiddels 6 jaar een vaste baan, een stabiele relatie en regie over zijn leven. Hij zegt geleerd te hebben van de afgelopen jaren.

2.8 De consument vordert dat Credivance alle coderingen op zijn naam uit het CKI van het BKR laat verwijderen.

Het verweer

2.9 Credivance heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

Waar gaat deze zaak over?

3.1 In deze zaak gaat het erom of Credivance de achterstandsmelding en bijzonderheids-coderingen 2 en 3 moet (laten) verwijderen uit het CKI. De commissie is van oordeel dat dat niet het geval is en zal dat hierna toelichten.

Credivance is verplicht om bepaalde feiten te melden aan het BKR

3.2 De commissie stelt voorop dat Credivance volgens het reglement CKI als zakelijke klant verplicht is om van bepaalde feiten melding te maken bij Stichting BKR. Zo is zij verplicht om de in haar portefeuille aanwezige in Nederland lopende overeenkomsten te melden en actueel te houden.[2] Ook is zij verplicht te melden als een consument niet aan zijn betalingsverplichting op grond van een overeenkomst voldoet. In zo'n geval wordt een achterstand (A) gemeld.[3]

[2] Artikel 10 lid 1 reglement CKI.
[3] Artikel 12 lid 1 onder a reglement CKI.

Een zakelijke klant moet ook een melding bij Stichting BKR maken als deze betaling van het restant of de gehele vordering van een consument heeft opgeëist. Dan wordt een bijzonderheidscode 2 gemeld.[4] Als de zakelijke klant een bedrag van € 250,- of meer heeft afgeboekt, dan moet deze een bijzonderheidscode 3 melden bij Stichting BKR. Als een afboeking plaatsvindt en de consument hoeft niets meer te betalen (finale kwijting), wordt tegelijkertijd met de bijzonderheidscode 3 een werkelijke einddatum gemeld.[5]

Mocht Credivance overgaan tot het melden van de achterstand?

3.3 Tussen partijen is niet in geschil dat de consument begin 2011 een betalingsachterstand op het krediet had. Tussen partijen staat ter discussie of Credivance heeft voldaan aan haar verplichting om de consument schriftelijk te waarschuwen dat er een betalings-achterstand dreigde te ontstaan, welke achterstand zou leiden tot het doen van een achterstandsmelding bij Stichting BKR wanneer die niet zou worden ingelopen. Deze verplichting is opgenomen in het reglement CKI, zodat men nog in de gelegenheid wordt gesteld de registratie te voorkomen. In beginsel rust op de deelnemer de plicht om aannemelijk te maken dat zij een vooraankondiging heeft verzonden, indien de consument dat betwist.

3.4 Credivance heeft aangevoerd de consument over de ongeoorloofde betalings-achterstand en haar verplichting om deze te melden bij Stichting BKR te hebben geïnformeerd. Credivance heeft aangevoerd dat de consument in het standaard aanmaningsproces is meegenomen en heeft ter onderbouwing van haar standpunt een uitdraai uit de eigen administratie overgelegd. Uit dit overzicht volgt dat Credivance de consument op 23 februari 2011 de aanmaningsbrief 'DK 82 dagen achterstand' heeft verstuurd waarin de verplichting tot het doen van een achterstandsmelding bij Stichting BKR is opgenomen. Daarbij heeft Credivance aangevoerd dat zij in de periode voor de overdracht aan de gerechtsdeurwaarder meerdere malen telefonisch contact heeft geprobeerd te zoeken en voicemailberichten heeft ingesproken. Credivance heeft het standpunt ingenomen dat zij door overlegging van de standaardbrief en een kopie van het logboek de verzending van de vooraankondiging aannemelijk kan maken. Hiermee heeft Credivance de stellingen van de consument over de vooraankondiging gemotiveerd betwist. Nu de consument daarop niet heeft gereageerd, is de grondslag voor de vordering niet komen vast te staan. Daarnaast is naar het oordeel van de commissie voldoende komen vast te staan dat de vooraankondiging is verzonden.

[4] Artikel 13 lid 1 reglement CKI.
[5] Artikel 13 lid 1 reglement CKI.

De informatie uit het logboek en de standaardbrief is daarvoor voldoende. Verwijdering van de achterstandsmelding is in zoverre niet gerechtvaardigd.

Zijn de achterstandsmelding en bijzonderheidscoderingen 2 en 3 disproportioneel?

3.5 Het verzoek van de consument met betrekking tot verwijdering van de achterstandsmelding en bijzonderheidscoderingen moet worden beoordeeld op grond van de bepalingen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).[6] Daarbij neemt de commissie het volgende als uitgangspunt.

3.6 De registratie in het CKI houdt op grond van artikel 4 lid 1 en 2 AVG een verwerking van de persoonsgegevens van de consument in. Credivance is in dit kader verwerkingsverantwoordelijke. In artikel 6 lid 1 AVG is bepaald dat verwerking van persoonsgegevens alleen is toegestaan indien ten minste aan één van de in dat artikel genoemde voorwaarden is voldaan. De rechtmatigheid van de registratie in het CKI berust op de grondslag die is genoemd in artikel 6 lid 1 sub f AVG.[7] Daarin is bepaald dat de verwerking van persoonsgegevens rechtmatig is wanneer deze noodzakelijk is voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke (de kredietverstrekker) of van een derde, behalve wanneer – kort gezegd - de privacybelangen van de betrokkene (de consumenten) zwaarder wegen dan die belangen.

3.7 Op grond van artikel 21 lid 1 AVG heeft de betrokkene echter te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens. De verwerkingsverantwoordelijke staakt de verwerking van de persoonsgegevens, tenzij hij dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene. Als het bezwaar van de betrokkene op grond van artikel 21 lid 1 AVG slaagt, dan heeft de betrokkene het recht dat zijn persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging worden gewist.[8]

3.8 De registraties van de achterstandsmelding en bijzonderheidscoderingen bij Stichting BKR blijven in beginsel voor de duur van vijf jaar nadat bij Stichting BKR de werkelijke einddatum is gemeld, zichtbaar op de door Stichting BKR verstrekte overzichten, in dit geval dus tot 3 juni 2026.

---

[6] De relevante artikelen uit de AVG zijn opgenomen in de bijlage.
[7] HR 3 december 2021, ECLI:NL:HR:2021:1814, te vinden op www.rechtspraak.nl.
[8] artikel 17 lid 1 sub c AVG

Bij de vraag of van dit beginsel in een concreet geval ten gunste van de consument moet worden afgeweken, dient Credivance aan te tonen dat haar dwingende belangen zwaarder wegen dan de belangen of grondrechten en fundamentele vrijheden van de consument.

Belangenafweging

3.9 Er zal dus een belangenafweging moeten plaatsvinden op basis van artikel 21 lid 1 AVG, tussen enerzijds de belangen bij handhaving van de registratie in het CKI en anderzijds het belang van de consument bij verwijdering daarvan.

3.10 In overweging 2.7 is het bezwaar en de door de consument voor zijn specifieke situatie verband houdende feiten en omstandigheden naar voren gebracht.

3.11 Credivance heeft haar belang bij handhaving van de achterstandsmelding en bijzonderheidscoderingen als volgt toegelicht. Zij is als aanbieder van krediet als bedoeld in artikel 1:1 Wet op het financieel toezicht (Wft) verplicht om deel te nemen aan de registratie van door aanbieders aan consumenten en zakelijke klanten verstrekte kredieten en dit kent een tweeledig doel. Enerzijds om de betrokkenen te beschermen tegen overkreditering en anderzijds levert Stichting BKR voor de kredietverstrekkers een bijdrage aan het beperken van de financiële risico's bij kredietverlening en aan het voorkomen en bestrijden van misbruik en fraude. Verder heeft Credivance gesteld dat verwijdering van een correcte registratie uitsluitend kan onder zeer uitzonderlijke persoonlijke omstandigheden waar in dit geval geen sprake van is. Ook heeft Credivance aangevoerd dat sprake is geweest van jarenlange financiële en persoonlijke problemen, de consument lange tijd onbereikbaar was, het gemeentelijk schuldhulptraject pas recent is doorlopen en zij een groot bedrag als oninbaar heeft moeten afboeken. Volgens Credivance is van disproportionaliteit dan ook geen sprake.

3.12 Naar het oordeel van de commissie heeft Credivance voldoende aangetoond dat de door haar genoemde belangen dwingende gerechtvaardigde gronden opleveren om de registratie van de achterstandsmelding en de bijzonderheidscoderingen op dit moment in stand te houden en dat in dit geval het belang van Credivance dient te prevaleren boven het belang van de consument. Daarbij wordt het volgende overwogen.

3.13 Bij de belangenafweging wordt in het voordeel van de consument meegenomen dat hij zijn leven na een zware periode weer op de rit heeft gekregen, onbetwist stelt dat zijn financiële situatie de afgelopen periode is verbeterd en een duidelijk belang bij verwijdering aanwezig is.

Daartegenover staat dat deze financiële situatie ook is ontstaan door afboeking van substantiële schulden door Credivance en andere schuldeisers als gevolg van het doorlopend van de gemeentelijke schuldhulpregeling. Credivance heeft een substantieel bedrag moeten afboeken. Verder wordt in het nadeel van de consument meegewogen dat hij gedurende langere tijd, ruim tien jaar, serieuze betalingsproblemen heeft gehad, die hij niet zelf heeft kunnen oplossen. Daar komt bij dat sinds de afwikkeling van het krediet in juni 2021 pas een zeer korte periode van de bewaartermijn van vijf jaar verstreken en zal in de komende periode moeten blijken of de consument financieel voldoende stabiel blijft. Ook speelt mee dat deze registratie niet de enige (negatieve) registratie in het CKI op naam van de consument was. Naar het oordeel van de commissie vraagt ons kredietsysteem dat (andere) kredietverstrekkers ook in dit geval op de hoogte zijn van het (recente) kredietverleden van de consument bij hun beslissing al dan niet een nieuw krediet te verstrekken.

3.14 Gelet op het voorgaande wijst de commissie het verzoek tot een vroegtijdige verwijdering op dit moment dan ook af.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is een bindend advies. Tegen deze uitspraak kunt u beroep instellen bij de Commissie van Beroep Kifid als wordt voldaan aan de vereisten van regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2022, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen 2 weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na de verzenddatum van de uitspraak een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het reglement van de geschillencommissie vanaf 1 april 2017, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Bijlage - Relevante bepalingen uit het Algemeen Reglement CKI en de Algemene Verordening Gegevensbescherming

Relevante bepalingen uit het Algemeen Reglement CKI

Artikel 10

1 Na erkenning door het Bestuur meldt de zakelijke klacht de in zijn portefeuille aanwezige in Nederland lopende overeenkomsten bij Stichting BKR en houdt hij deze actueel volgens de voorwaarden van dit Reglement en de Algemene Handleiding CKI.

Artikel 12

1. a) Voldoet een consument niet aan zijn betalingsverplichtingen op grond van een overeenkomst, dan meldt de zakelijke klant dit aan Stichting BKR. Een melding mag pas plaatsvinden als een termijnbedrag zonder toestemming van de zakelijke klant niet is voldaan. Bij de vaststelling van een achterstand worden betalingen van de consument toegerekend aan het oudst vervallen termijnbedrag.

(…)

Artikel 13

1. De zakelijke klant meldt de onderstaande feiten met de daarbij behorende bijzonderheidscode onmiddellijk, maar in ieder geval binnen vier (4) weken nadat deze feiten zich hebben voorgedaan, bij Stichting BKR:

code 1	er is een aflossingsregeling getroffen, nadat zich een situatie van achterstand heeft voorgedaan;
code 2	de zakelijke klant heeft betaling van het restant van de of de gehele vordering geëist conform de daarvoor geldende wettelijke vereisten;
code 3	de zakelijke klant heeft een bedrag van € 250,- of meer afgeboekt. Als afboeking plaatsvindt en de consument hoeft niets meer te betalen (finale kwijting), wordt tegelijkertijd met deze code de beëindiging van de overeenkomst met een werkelijke einddatum gemeld. In andere gevallen meldt de zakelijke klant geen werkelijke einddatum;
code 4	de consument blijkt/bleek onbereikbaar;
code 5	de zakelijke klant en de consument zijn een schriftelijke preventieve betaalregeling voor een hypothecaire kredietovereenkomst van tenminste vier (4) maanden overeengekomen.

2. Combinaties van bijzonderheidscodes zijn mogelijk.
3. Indien de consument na finale kwijting alsnog de volledige vordering heeft voldaan, wordt de overeenkomst van een praktisch laatste aflossingsdatum voorzien.

4. De vooraankondiging is niet van toepassing op de registratie van een bijzonderheidscode. Artikel 14 Reglement CKI 1. Gegevens van afgelopen overeenkomsten worden, tenzij hierna anders bepaald, vijf (5) jaar na de werkelijke einddatum van de overeenkomst door Stichting BKR uit CKI verwijderd. Wanneer door verwijdering van gegevens alleen de naam, adres(sen) en geboortedatum overblijven, worden deze tegelijk met de gegevens uit de overeenkomst uit CKI verwijderd.
   (…)

Artikel 39

1. (…)
2. De zakelijke klant moet de consument, indien zich een achterstand dreigt voor te doen als bedoeld in artikel 12 lid 1 van dit Reglement van te voren schriftelijk waarschuwen dat het niet betalen leidt tot het melden van een achterstand bij Stichting BKR. De zakelijke klant stelt de consument hiervan tijdig in kennis. De zakelijke klant wijst de consument op de mogelijke consequenties van niet tijdige betaling.

<u>Relevante bepalingen uit de Algemene verordening gegevensbescherming</u>

Artikel 4 Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

1) "persoonsgegevens": alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ("de betrokkene"); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificator zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identificator of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon;

2) "verwerking": een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens of een geheel van persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens;
(…)

Artikel 6 Rechtmatigheid van de verwerking

1. De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan:

a) de betrokkene heeft toestemming gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegevens voor een of meer specifieke doeleinden;

b) de verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of om op verzoek van de betrokkene vóór de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen;

c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;

d) de verwerking is noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen;

e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;

f) de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is. De eerste alinea, punt f), geldt niet voor de verwerking door overheidsinstanties in het kader van de uitoefening van hun taken.

Artikel 17 Recht op gegevenswissing ("recht op vergetelheid")

1. De betrokkene heeft het recht van de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging wissing van hem betreffende persoonsgegevens te verkrijgen en de verwerkingsverantwoordelijke is verplicht persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging te wissen wanneer een van de volgende gevallen van toepassing is:
(…)

c) de betrokkene maakt overeenkomstig artikel 21, lid 1, bezwaar tegen de verwerking, en er zijn geen prevalerende dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking, of de betrokkene maakt bezwaar tegen de verwerking overeenkomstig artikel 21, lid 2;

(…)

Artikel 21 Recht van bezwaar

1. De betrokkene heeft te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens op basis van artikel 6, lid 1, onder e) of f), van artikel 6, lid 1, met inbegrip van profilering op basis van die bepalingen. De verwerkingsverantwoordelijke staakt de verwerking van de persoonsgegevens tenzij hij dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene of die verband houden met de instelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsvordering. (…)