

## Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0192

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. I.M.L. Venker, secretaris)

|                 |                                                                                                |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Datum uitspraak | 25 februari 2026                                                                               |
| Klacht van      | De consument                                                                                   |
| Tegen           | Quakel Assuradeuren B.V., gevestigd te Alphen aan den Rijn, verder te noemen de gevolmachtigde |
| Aard uitspraak  | Bindend advies                                                                                 |
| Uitkomst        | Vorderingen afgewezen                                                                          |
| Bijlage         | Relevante bepalingen uit de verzekeringsvoorwaarden                                            |

### Samenvatting

Motorverzekering. De consument heeft een beroep gedaan op zijn motorverzekering voor diefstal van zijn motor. Het kenteken van de motor stond ten tijde van de diefstal niet meer op naam van de consument maar op naam van zijn zus. De consument had, onder meer, deze wijziging moeten melden bij de gevolmachtigde. De gevolmachtigde zou de verzekering niet hebben voortgezet wanneer hij hierover was geïnformeerd omdat de consument geen belang (meer) had bij de motor. De commissie volgt dit verweer en wijst de vordering van de consument af.

### 1. Procedure

- 1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument en 3) het verweerschrift van de gevolmachtigde.
- 1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.
- 1.3 De consument en de gevolmachtigde hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

### 2. Het geschil

*Wat is er gebeurd?*

- 2.1 De consument heeft bij de gevolmachtigde een motor van het merk Suzuki verzekerd. Op de verzekering zijn de voorwaarden Quakel Assuradeuren BV Motorverzekering 06-2023 (hierna: de voorwaarden) van toepassing.

- 2.2 De motor is, op 1 november 2024, getaxeerd op een bedrag van € 7.600,-. Het taxatie-rapport is opgemaakt in opdracht van de zus van de consument, die in het rapport is aangeduid als belanghebbende en eigenaar.
- 2.3 Tussen 19 april 2025 om 18:00 uur en 20 april 2025 om 21:00 uur is de motor gestolen.
- 2.4 De zus van de consument heeft digitaal aangifte van de diefstal gedaan bij de politie. In de verklaring staat:
- “Zaterdag nacht of zondag is er in de berging ingebroken. Buurman heeft mij gebeld over schade aan de deur en mogelijk vermiste spullen. Enkele huishoudelijke spullen een kinderfiets en de motor zijn gestolen. Wij waren zelf niet aanwezig thuis en de berging is niet aangesloten aan de woning. (...)”*
- 2.5 In de bijlage van de aangifte zijn de gegevens van de gestolen motor opgenomen waarbij als eigenaar/houder/rechthebbende de gegevens van de zus van de consument zijn ingevuld.
- 2.6 De schade is gemeld bij de gevolmachtigde. In opdracht van de verzekeraar is onderzoek gedaan naar de aanleiding van de diefstal van de motor. Omdat de consument vanaf eind april tot begin november op Menorca verblijft vanwege zijn werkzaamheden, heeft de consument de onderzoeker laten weten dat zijn zus zo nodig zal waarnemen. In het kader van het onderzoek heeft de onderzoeker op 8 mei 2025 gesproken met de zus van de consument.
- 2.7 De zus heeft in het interview verklaard dat zij als waarnemer optreedt voor de consument en dat de consument al langere tijd bezig is met vertrek uit Nederland. Om die reden staat het kenteken van de motor op haar naam. Na zijn werkzaamheden op Menorca tot november 2025, komt de consument terug naar Nederland om zaken af te handelen om vervolgens weer te vertrekken. De zus heeft verder verklaard dat de consument eigenaar, berijder en verzekerde is van de motor en dat de motor volgens de consument is geleverd met één voertuig sleutel.
- 2.8 De onderzoeker heeft de consument aanvullende vragen gesteld. In reactie daarop heeft de consument per e-mail onder meer verklaard dat de motor bij zijn zus gestald stond omdat hij in die periode in een overgangsfase verkeerde. Er was geen veilige stallingsruimte in zijn woonplaats Amsterdam. De consument ging emigreren waardoor zijn woonsituatie instabiel was en de zus van de consument bood hem een veilige, overdekte en afgesloten berging aan. De consument heeft desgevraagd ook verklaard dat bij aankoop één sleutel was, wat standaard is bij tweedehands motorverkoop en dat hij dit ook heeft gemeld bij de tussenpersoon.
- 2.9 De gevolmachtigde heeft het verzoek om dekking afgewezen. De klacht van de consument hierover bij de gevolmachtigde heeft niet tot een oplossing geleid, waarna de consument een klacht bij Kifid heeft ingediend.

#### *De klacht en de vorderingen*

- 2.10 De consument vordert dekking onder de verzekering, door betaling van een bedrag van € 7.600,-, vermeerderd met wettelijke rente vanaf de datum van de schademelding en vergoeding van de gemaakte kosten voor juridische bijstand en procedures. Daarnaast vordert de consument schriftelijke erkenning van de onterechte afwijzing. Ter onderbouwing van zijn vordering heeft de consument de volgende argumenten aangevoerd.
- 2.11 De consument is te allen tijde de rechtmatige eigenaar en gebruiker van de motor geweest en hij is zijn verplichtingen altijd correct nagekomen. Bij het sluiten van de verzekering heeft de consument alle relevante gegevens verstrekt. De gevolmachtigde heeft de polis geaccepteerd en premies geïncasseerd zonder aanvullende voorwaarden te stellen. De consument heeft aan zijn verplichtingen voldaan door alle premies tijdig te voldoen en de diefstal direct en correct te melden. Van grove schuld, opzettelijke misleiding of causaal verband tussen de gestelde tekortkomingen en de schade is geen sprake. Dat heeft de gevolmachtigde ook erkend. De gevolmachtigde heeft gefaald in het controleren van de documenten bij acceptatie van de polis zodat hij zich nu kan niet beroepen op formaliteiten. De verzekeraar heeft na het sluiten van de verzekering voorwaarden toegevoegd die niet golden ten tijde van het sluiten van de verzekering. Het bovenstaande brengt mee dat afwijzing van de claim niet terecht is, althans dat volledige afwijzing niet proportioneel is en in strijd met de redelijkheid en billijkheid.

#### *Het verweer*

- 2.12 De gevolmachtigde heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

### **3. De beoordeling**

#### *Inleiding*

- 3.1 De vraag die de commissie moet beantwoorden is of de consument recht heeft op dekking onder de verzekering voor de diefstal van zijn motor. De commissie oordeelt dat dit niet het geval is en licht dit oordeel hierna toe.

#### *Uitgangspunten bij de beoordeling*

- 3.2 Bij de beoordeling van de vraag of er dekking is, gelden de voorwaarden als uitgangspunt. In de voorwaarden staat wat partijen met elkaar hebben afgesproken. Het staat een verzekeraar in beginsel vrij om de grenzen te bepalen waarbinnen hij bereid is dekking te verlenen.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> HR 9 juni 2006, ECLI:NL:HR:2006:AV9435, r.o. 3.4.2, te vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

*De consument heeft geen recht op dekking*

- 3.3 De gevolmachtigde, die optreedt namens de verzekeraar, heeft de claim van de consument afgewezen met een aantal argumenten. De verzekeraar heeft zich onder meer op het standpunt gesteld dat het kenteken al geruime tijd niet op naam van de consument stond en dat hij de gevolmachtigde hierover had moeten informeren. In artikel 6 van de voorwaarden is namelijk bepaald dat de verzekeringnemer het direct moet melden als hij geen belang meer heeft bij de motor. Als de gevolmachtigde hierover was geïnformeerd door de consument, dan had de gevolmachtigde de verzekering beëindigd. Ook had de consument op grond van artikel 6 van de voorwaarden moeten melden dat zijn woon- of postadres (tijdelijk) was gewijzigd en dat het stallingsadres van de motor was gewijzigd.
- 3.4 De commissie volgt de gevolmachtigde in dit standpunt. De consument heeft zich bij aanvraag van de verzekering akkoord verklaard met de voorwaarden. Anders dan de consument stelt is geen sprake van acceptatie van de verzekering 'zonder aanvullende voorwaarden te stellen'. De consument heeft op het aanvraagformulier de vraag 'Staat het kenteken op uw naam, of op naam van uw partner' beantwoord met 'ja'. Uit de verklaringen van de zus en de consument blijkt dat het kenteken op naam van de zus stond. De zus heeft bij de aangifte van de diefstal bij de politie vermeld dat zij de eigenaar/houder/recht-hebbende is. In de aangifte bij de politie staat niet vermeld dat de consument de eigenaar is van de motor en dat de zus namens de consument aangifte doet. In het dossier bevindt zich ook een taxatierapport van de motor. Dit rapport is in opdracht van de zus opgemaakt en haar naam is vermeld als eigenaar en belanghebbende. Op basis van deze informatie rijst het sterke vermoeden dat het eigendom van de motor is overgegaan op de zus en dat de zus dus belanghebbende is. Dat de consument stelt dat hij zijn zus heeft gevraagd de taxateur in te schakelen, doet hieraan niet af. De consument heeft het standpunt ingenomen dat hij de eigenaar is en belang heeft bij de motor, maar dat standpunt volgt niet uit de stukken in het dossier. Op grond van de voorwaarden is het overgaan van belang een wijziging die moet worden gemeld bij de gevolmachtigde. Dit geldt eveneens voor een wijziging van het woon- of postadres en het stallingsadres van de motor. Vaststaat dat de consument van deze wijzigingen geen melding heeft gemaakt. In de voorwaarden is bepaald dat het niet (tijdig) doorgeven van de genoemde wijzigingen gevolgen kan hebben voor de voorwaarden, de premie of de dekking. De gevolmachtigde heeft naar het oordeel van de commissie met een beroep op artikel 6 van de voorwaarden het verzoek om dekking voor de diefstal van de motor mogen afwijzen.
- 3.5 Partijen hebben beiden nog andere argumenten naar voren gebracht. Gelet op het bovenstaande behoeven deze argumenten geen bespreking, nu deze niet tot een ander oordeel kunnen leiden.

*Ambtshalve toetsing*

- 3.6 Voor de beoordeling van de klacht is artikel 6 van de voorwaarden van belang.

Dit beding is door de commissie getoetst aan het Europese en Nederlandse (consumenten)recht waarvoor ambtshalve toetsing geldt en de commissie acht het beding niet in strijd met deze regelgeving.

#### **4. De beslissing**

De commissie wijst de vorderingen af.

*Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website [www.kifid.nl/reglementen/](http://www.kifid.nl/reglementen/). In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website [www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/](http://www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/).*

*Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website [www.kifid.nl/reglementen/](http://www.kifid.nl/reglementen/).*

#### **Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening**

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999

Website: [www.kifid.nl](http://www.kifid.nl)

## **Bijlage - Relevante bepalingen uit de verzekeringsvoorwaarden**

**Voorwaarden Quakel Assuradeuren BV Motorverzekering 06-2023**

### **Algemene voorwaarden**

#### **Artikel 1. Wat bedoelen wij met de volgende begrippen?**

(...)

##### **Sleutels**

De originele sleutels die door de fabrikant bij de motor en het slot zijn geleverd.

(...)

#### **Artikel 6. Welke wijzigingen moet de verzekeringnemer direct aan ons doorgeven?**

1. Als u of uw nabestaanden geen belang meer hebben bij de motor, bijvoorbeeld door verkoop of totaal verlies.

2. Bij verandering van:

(...)

b. woon- of postadres of het stallingsadres van de motor;

(...)

Bij wijziging(en) kunnen wij de voorwaarden en/of premie aanpassen. In sommige gevallen beëindigen wij de verzekering. Geeft u de wijziging(en) niet binnen 14 dagen door dan kan dat gevolgen hebben voor de dekking.

#### **Artikel 28. Beperkt Casco**

Verzekerd is:

1. diefstal van de motor. (...)