Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0785

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. M.J. Zoetelief-Verbaan, secretaris)

Datum uitspraak	11 augustus 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Nationale-Nederlanden Schadeverzekering Maatschappij N.V., h.o.d.n. ING Verzekeren, gevestigd te Den Haag, waarbij de uitvoering van de rechtsbijstand is overgedragen aan DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de uitvoerder
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vorderingen afgewezen

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument en 2) het verweerschrift van de uitvoerder.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 Partijen hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consument heeft de uitvoerder om rechtsbijstand gevraagd vanwege haar conflict met de Raad voor Rechtsbijstand over de beëindiging van de verleende toevoeging. De uitvoerder heeft geweigerd om rechtsbijstand te verlenen omdat er geen sprake is van een verzekerde gebeurtenis. De consument is het hier niet mee eens en wil dat de uitvoerder alsnog dekking verleent en een externe advocaat inschakelt. Ook vordert zij van de uitvoerder een schadevergoeding ter hoogte van € 5000,-, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 28 december 2025, in verband met de door haar aan het beroepschrift bestede tijd en geleden emotionele schade. De commissie oordeelt dat de uitvoerder dekking mocht weigeren, omdat geen sprake is van een verzekerde gebeurtenis. De klacht is ongegrond en de vorderingen worden afgewezen.

3. De beoordeling

De uitvoerder mocht weigeren om rechtsbijstand te verlenen

3.1 De commissie is van oordeel dat de uitvoerder mocht weigeren de consument rechtsbijstand te verlenen, omdat het conflict waarvoor de consument om rechtsbijstand heeft verzocht niet als gedekte gebeurtenis in de voorwaarden ING RIRVP-01 staat. De rechtsbijstandverzekering van de consument biedt dekking voor de modules: 1) Consument, 2) Wonen, 3) Verkeer, 4) Werk en 5) Belastingen en Vermogensbeheer. In de voorwaarden is per module een dekkingsoverzicht opgenomen, met daarin een limitatieve opsomming van verzekerde gebeurtenissen. De commissie verwijst in dit verband naar artikel 4 van de voorwaarden.

3.2 In het dekkingsoverzicht van de module Wonen staat dat er aanspraak kan worden gemaakt op rechtsbijstand voor conflicten met de overheid. In de uitwerking van dit onderwerp staat het volgende vermeld:

> *"als je met de Nederlandse overheid een conflict hebt over:*
> *- een omgevingsvergunning;*
> *- een overheidsbesluit dat direct invloed heeft op het gebruik of de eigendom van jouw eigen woning of vakantiewoning; de onteigening van jouw eigen woning of vakantiewoning. Hieronder vallen geen conflicten over de taxatie van jouw woning bij onteigening."*

3.3 Dit onderwerp in de module Wonen biedt de consument geen soelaas. Die module ziet op gebeurtenissen die invloed hebben op het gebruik of de eigendom van de woning van de consument. Hiervan is in de onderhavige kwestie geen sprake omdat de consument het niet eens is met een besluit van de Raad voor Rechtsbijstand over het beëindigen van de verleende toevoeging. Verder is door de consument niet gesteld en is ook niet gebleken dat het conflict onder een andere gedekte gebeurtenis van één van de verzekerde modules geschaard kan worden.

3.4 Omdat er geen sprake is van een verzekerde gebeurtenis in de voorwaarden, kan de consument geen aanspraak maken op rechtsbijstand van de uitvoerder. Ook kan de uitvoerder niet gehouden worden een externe advocaat in te schakelen. De commissie wijst deze vordering daarom af.

De consument kan geen aanspraak maken op schadevergoeding

3.5 De commissie is van oordeel dat een grondslag voor schadevergoeding ontbreekt omdat de uitvoerder de rechtsbijstand in het conflict met de Raad voor Rechtsbijstand mocht weigeren. De commissie wijst deze vordering daarom af.

4. De beslissing

De commissie wijst de vorderingen af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl