Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2026-0035

mr. C.A. Joustra, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Ingediend door	Klarna B.V., verder te noemen Klarna
Tegen	De consument
Aard uitspraak	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep behandelbaar
Datum	17 juni 2026

Samenvatting

Verzoek openstellen beroep op grond van regel 7.3, aanhef en onder a, van het reglement. De voorzitter stelt beroep open, omdat Klarna voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat het belang van Klarna € 5.000.000,- overschrijdt.

1. Procedure

1.1 De volgende stukken zijn ingediend:

- de brief met bijlagen van Klarna van 12 mei 2026 waarin Klarna verzoekt om beroep open te stellen;
- de e-mail van de consument van 20 mei 2026 waarin de consument reageert op het verzoek van Klarna.

2. Het geschil

De klacht van de consument

2.1 De consument heeft een product bij een webwinkel besteld dat hij achteraf via Klarna moest betalen. Volgens de consument heeft hij dat product nooit ontvangen. De consument klaagt erover dat Klarna onterecht betaling van de koopprijs vordert. Hij is van mening dat Klarna de invordering moet staken.

De beslissing van de Geschillencommissie

2.2 De Geschillencommissie heeft geoordeeld dat er sprake is van een kredietovereenkomst. Klarna heeft niet onderbouwd dat aan de precontractuele mededelingsverplichtingen is voldaan en dat een kredietwaardigheidstoets is uitgevoerd. De vordering van de consument is toegewezen.

2.3 De uitspraak van 31 maart 2026 (dossier [nummer]) is gepubliceerd onder nummer 2026-0304.

3. De beoordeling

Aan welke regels uit het reglement moet het verzoek getoetst worden?

3.1 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen.

3.2 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepalen in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en:

- het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of,
- als de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

3.3 Als er geen beroep openstaat op grond van regel 7.1, kan de voorzitter van de Commissie van Beroep onder bepaalde omstandigheden op verzoek van een partij toestemming geven om beroep in te stellen (regel 7.3).

3.4 De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen. De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

Kan het beroep behandeld worden?

3.5 Vast staat dat het financieel belang van de klacht van de consument minder dan € 25.000,- was. Klarna doet een beroep op regel 7.3, aanhef en onder a, van het reglement. Dat betekent dat Klarna aannemelijk moet maken dat het belang van de uitspraak voor Klarna of voor de bedrijfstak waartoe Klarna behoort meer dan € 5.000.000,- is. Volgens Klarna is dat het geval, omdat de uitspraak – kort gezegd – de bedrijfsvoering en omzet van Klarna raakt. Alleen al de jaarlijkse omzet van Klarna overschrijdt ruimschoots € 5.000.000,-. Volgens de consument is er onvoldoende aanleiding voor het openstellen van de beroepsprocedure.

3.6 De voorzitter beslist als volgt. Uit de gegevens die Klarna heeft overgelegd met betrekking tot de hoeveelheid bestellingen waarbij van de diensten van Klarna gebruik wordt gemaakt, blijkt voldoende dat het belang van de uitspraak voor Klarna het bedrag van € 5.000.000,- overstijgt. Klarna heeft daarnaast voldoende aannemelijk gemaakt dat de uitspraak voor vele klanten die van Klarna's diensten gebruik maken, geldt.

3.7 De voorzitter wijst er op dat de kosten die voor de consument voortkomen uit de procedure bij de Commissie van Beroep voor rekening van Klarna komen en dat Klarna de uitspraak van de Geschillencommissie ten opzichte van de consument behoort na te leven (regel 7.7 van het reglement).

3.8 Klarna heeft verzocht om duidelijkheid met betrekking tot de mogelijkheid om gelijktijdig met het beroep een procedure bij de burgerlijk rechter aanhangig te maken, zoals wordt beschreven in vraag 51.2 van het reglement van de Geschillencommissie. Omdat het belang van de uitspraak € 5.000.000,- overstijgt, had Klarna ervoor kunnen kiezen de zaak binnen twee maanden na ontvangst van het bindend advies van de Geschillencommissie aan de burgerlijke rechter voor te leggen. Als Klarna daarvoor heeft gekozen, kan de Commissie van Beroep het beroep niet in behandeling nemen.

Conclusie

3.9 De voorzitter geeft Klarna toestemming om beroep in te stellen. Klarna krijgt de gelegenheid om binnen 6 weken beroepsgronden aan te vullen. Daarna krijgt de consument de gelegenheid om te reageren.

Financiële bijdrage

3.10 De financiële bijdrage die de dienstverlener voor het instellen van beroep is verschuldigd, bedraagt € 5.000,- exclusief BTW (€ 6.050,- inclusief BTW) (regel 10.4).

4. De beslissing

De voorzitter bepaalt dat het beroep in behandeling wordt genomen.

Deze beslissing is op bovenvermelde datum tot stand gekomen met inachtneming van de bepalingen van het Reglement Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening.