Mondelinge uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0504

(mr. E.C. Ruinaard, voorzitter, prof. mr. M.L. Hendrikse , A.J.J. le Poole en mr. S. Rutten, secretaris)

Datum uitspraak	19 mei 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Centraal Beheer, gevestigd te Apeldoorn, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

Samenvatting

De consument heeft bij zijn verzekeraar een claim ingediend vanwege de diefstal van het verzekerde voertuig, een Volkswagen Poli GTI. De commissie is van oordeel dat de verzekeraar zich op het standpunt heeft mogen stellen dat de consument bij het aangaan van de verzekering zijn mededelingsplicht heeft geschonden. De consument heeft nagelaten zijn 19-jarige kleinzoon als regelmatige bestuurder op te geven en de verzekeraar heeft in voldoende mate aangetoond dat een redelijk handelend verzekeraar bij een ware stand van zaken geen verzekering zou hebben afgesloten. Hierdoor hoeft de verzekeraar de geclaimde schade niet te vergoeden.

1. Mondelinge behandeling

De zaak is op 19 mei 2026 behandeld op een hoorzitting. Op de hoorzitting was de vertegenwoordiger van de consument aanwezig samen met de heer [naam 1], juridisch adviseur. De consument heeft gedeeltelijk telefonisch aan de zitting deelgenomen. Namens de verzekeraar waren aanwezig mevrouw mr. L. Schuurs, advocaat en mevrouw mr. [naam 2], stafmedewerker Kwaliteit en Kifid.

2. Klacht

De consument klaagt erover dat zijn verzekeraar de schade als gevolg van de diefstal van het verzekerde voertuig, een Volkswagen Polo GTI, niet wil vergoeden.

3. Beslissing

De vordering tot vergoeding van € 28.249,00 en de wettelijke rente hierover sinds 4 februari 2025 wordt afgewezen.

4. Gronden voor de beslissing

Uit de geluidsopname van het telefoongesprek tussen de consument en de medewerker speciale zaken van de verzekeraar van 3 maart 2025 blijkt dat zijn 19-jarige kleinzoon de regelmatige bestuurder was van de Volkswagen Polo GTI en dat de consument het voertuig zelf zelden of nooit bestuurde. De consument heeft in het telefoongesprek meerdere malen bevestigd dat hij zelden of nooit in de auto reed.

Voor zover de consument tijdens de zitting andere accenten heeft gelegd, geldt dat het hier om een bijgestelde verklaring gaat die is gedaan nadat duidelijk was geworden dat er geen dekking werd verleend. De commissie vindt deze bijgestelde verklaring ongeloofwaardig. Door de 19-jarige kleinzoon niet als regelmatige bestuurder op te geven, heeft de consument zijn precontractuele mededelingsplicht geschonden. De consument heeft de verzekeraar hierdoor niet in de gelegenheid gesteld te controleren of bij de regelmatige bestuurder mogelijk sprake was van een EVR-registratie en daarmee wellicht een risico dat hij niet wilde verzekeren. Dat was in dit geval relevant omdat de Volkswagen Polo GTI eerst op naam van de kleinzoon stond en door hem verzekerd was en die verzekering door die verzekeringsmaatschappij was beëindigd. Vervolgens is door een andere maatschappij een nieuwe verzekeringsaanvraag van de kleinzoon geweigerd. Bovendien was de kleinzoon EVR geregistreerd.

Voor de commissie staat voldoende vast dat een redelijk handelend verzekeraar bij kennis van de ware stand van zaken de verzekering niet zou hebben gesloten. Op grond van artikel 7:930 lid 4 BW is de verzekeraar dan ook gerechtigd de uitkering te weigeren.

Deze uitspraak is een bindend advies. Tegen deze uitspraak kunt u beroep instellen bij de Commissie van Beroep Kifid als wordt voldaan aan de vereisten van regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website https://www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website https://www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/ .

Binnen 2 weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 1 maand na de verzenddatum van de uitspraak een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website https://www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl