Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0798

(mr. A.J.J. le Poole, voorzitter en mr. D. Ernst, secretaris)

Datum uitspraak	13 augustus 2026
Klacht van	De consument
Tegen	ARAG SE, kantoorhoudend te Leusden, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Relevante bepalingen uit de verzekeringsvoorwaarden

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument en 3) het verweerschrift van de verzekeraar.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 Partijen hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consument heeft een conflict met de gemeente over een verbouwvergunning. Hij heeft de verzekeraar om rechtsbijstand verzocht. De verzekeraar heeft dat verzoek afgewezen omdat de gebeurtenis die aanleiding is voor het conflict vóór de ingangsdatum van de verzekering ligt. De consument is het niet eens met de afwijzing omdat de aanvraag voor de vergunning pas op 10 april 2025 is gedaan. De afwijzing van die aanvraag is volgens de consument de gebeurtenis die aanleiding is voor het conflict. De consument vordert vergoeding van de advocaatkosten van € 7.653,- die hij gemaakt heeft. De commissie is van oordeel dat de eerste gebeurtenis, in de reeks van gebeurtenissen die aanleiding is voor het conflict, vóór de ingangsdatum van de verzekering ligt. De klacht is ongegrond en de vordering wordt afgewezen.

3. De beoordeling

3.1 De commissie oordeelt dat de verzekeraar de dekking voor rechtsbijstand op grond van de verzekeringsvoorwaarden mocht afwijzen.

Er heeft een (eerste) gebeurtenis plaatsgevonden die heeft geleid tot het conflict met de gemeente en deze gebeurtenis vond plaats vóór de ingangsdatum van de verzekering op 1 april 2024. Op grond van de verzekeringsvoorwaarden[1] heeft de consument daarom geen recht op rechtsbijstand.[2] Na een verzoek daartoe van de consument, heeft de gemeente op 27 juli 2023 in een brief laten weten wat de regels zijn voor het spitsen van een woning. In november 2023 heeft de consument de gemeente verzocht om de boerderij van zijn wijlen ouders met de daarbij behorende grond en bijgebouwen te splitsen. Hiermee heeft de gemeente niet ingestemd omdat er eerst een aantal bijgebouwen gesloopt zouden moeten worden. Dat wilde de consument niet en hij heeft daarom (nog) niets tegen de gemeente ondernomen. Wel is de boerderij met grond en bijgebouwen in het Kadaster gesplitst. Op 24 april 2024 heeft de consument een verzoek tot vooroverleg ingediend om (zijn deel van) de boerderij te verbouwen, waarna er een vergunning is aangevraagd. Vervolgens is er een conflict met de gemeente ontstaan omdat de gemeente bij besluit van 10 april 2025 de vergunning heeft geweigerd en heeft gedreigd tot handhaving over te gaan omdat de boerderij (nog) niet was gesplitst. De commissie leidt uit het voorgaande af dat het conflict in april 2025 is ontstaan, maar het vragen van informatie over de mogelijkheden van splitsing en het eventuele verzoek tot splitsing in 2023 gebeurtenissen zijn die hiertoe hebben geleid. Dit vond plaats vóór het ingaan van de verzekering.

De commissie toetst bedingen op eigen initiatief aan het consumentenrecht

3.2 Voor de beoordeling van de klacht is het beding in artikel 6 van de voorwaarden van belang. De commissie moet dit beding op eigen initiatief toetsen aan het Europese en Nederlandse consumentenrecht en oordeelt dat het daarmee niet in strijd is.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

[1] Dit volgt uit artikel 6 van de verzekeringsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak.
[2] Het staat de verzekeraar in beginsel vrij om de grenzen te bepalen waarbinnen hij bereid is dekking te verlenen. Zie in dit kader HR 9 juni 2006, ECLI:NL:HR:2006:AV9435, rechtsoverweging 3.4.2, te vinden op www.rechtspraak.nl.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Bijlage - Relevante bepalingen uit de verzekeringsvoorwaarden

Artikel 6 van de verzekeringsvoorwaarden 'ARAG Rechtsbijstand Excellent Verzekerd – april 2022

6. Aan welke eisen moet het conflict altijd voldoen voordat u juridische hulp krijgt?

U krijgt juridische hulp als u die nodig heeft bij een conflict. En als dat een conflict is waarvoor u bij ons verzekerd bent. We hebben een paar eisen voordat we u helpen:

- U wist niet dat u een conflict zou krijgen toen u de verzekering afsloot. En u kon toen ook niet weten dat u een conflict zou krijgen. Of u wist niet dat u een conflict zou krijgen toen u een extra onderdeel afsloot, en u kon dat toen ook niet weten.
- Er is altijd een moment waarop een conflict ontstaat. Maar daarvóór gebeuren er dingen die leiden tot een conflict. Dat zijn de gebeurtenissen. De eerste van die gebeurtenissen zien we als de oorzaak van het conflict. Onze eis is dat u deze verzekering of het extra onderdeel al had afgesloten en dat daarna pas die eerste gebeurtenis plaatsvond.
- De eerste gebeurtenis én het conflict moeten na het begin van de verzekering plaatsvinden. En vóór de einddatum. Alleen dan krijgt u juridische hulp.