Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0248

(mr. dr. S.O.H. Bakkerus, voorzitter, prof. mr. M.L. Hendrikse, mr. A.J.J. le Poole, leden en mr. T.A. Tang, secretaris)

Datum uitspraak	11 maart 2026
Klacht van	De consument
Tegen	ARAG SE, gevestigd te Leusden, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Relevante bepalingen uit de voorwaarden

Samenvatting

Rechtsbijstandverzekering. De consument heeft de verzekeraar verzocht om rechtsbijstand om de koop van twee percelen landbouwgrond ongedaan te maken. De verzekeraar heeft het rechtsbijstandverzoek van de consument afgewezen. De consument is het hier niet mee eens. De commissie is van oordeel dat voor dit conflict geen dekking bestaat op grond van de voorwaarden, omdat het ziet op percelen landbouwgrond en dat conflict is uitgesloten. De klacht is ongegrond en de vordering wordt afgewezen.

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier en de klachtbrief van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de verzekeraar; 4) de repliek van de consument en 5) de dupliek van de verzekeraar.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 Partijen hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. Achtergrond van de klacht

De consument heeft twee percelen landbouwgrond gekocht als belegging. Vervolgens heeft hij de verzekeraar verzocht om rechtsbijstand om de koop ongedaan te maken. De verzekeraar heeft rechtsbijstand geweigerd omdat een conflict over de aankoop van landbouwgrond niet is gedekt onder de rechtsbijstandverzekering.

3. De klacht

De consument vindt dat de verzekeraar ten onrechte dekking heeft geweigerd. Hij vordert dat de verzekeraar alsnog rechtsbijstand biedt om de koop van twee percelen landbouwgrond ongedaan te maken.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

5. Gronden voor de beslissing

5.1 De vraag of het conflict van de consument met de verkoper van de percelen grond onder de rechtsbijstandverzekering gedekt is, moet worden beantwoord op grond van de toepasselijke voorwaarden. Hierin staan de onderlinge afspraken tussen de consument en de verzekeraar over onder andere de dekking. Het staat de verzekeraar in beginsel vrij om in de voorwaarden de grenzen te bepalen waarbinnen hij bereid is dekking te verlenen.[1]

5.2 In artikel 4 van de voorwaarden is opgesomd wat, ongeacht de meeverzekerde modules, niet onder de dekking van de rechtsbijstandverzekering valt. Onder ab. in dit artikel staat dat geen rechtsbijstand wordt verleend als het conflict op een andere woning dan omschreven in de module Wonen ziet of op andere gebouwen of grond. Naar het oordeel van de commissie heeft de verzekeraar met de bepaling een objectieve, duidelijke en concrete maatstaf geformuleerd. Niet is gebleken dat er sprake is van een onduidelijke of onbegrijpelijke bepaling. Toetsing aan de Richtlijn 93/13/EEG[2] en de afdeling 6.5.3 Burgerlijk Wetboek (BW), waar het door de consument aangevoerde artikel 6:237 sub h BW onder valt, is daarom niet aan de orde.

5.3 Vast staat dat de consument rechtsbijstand wil om de koop van twee percelen landbouwgrond ongedaan te maken. Het rechtsbijstandverzoek ziet niet op een conflict over de woning van de consument in de betekenis van de module Wonen maar op andere grond, namelijk percelen landbouwgrond. Daarom is voor dit conflict geen dekking onder de verzekering op grond van artikel 4 onder ab. van de voorwaarden.

5.4 Alle overige door partijen ingebrachte stellingen en argumenten kunnen niet tot een ander oordeel leiden en zullen daarom onbesproken blijven. De klacht van de consument is ongegrond en de vordering wordt afgewezen.

---

[1] HR 9 juni 2006, ECLI:NL:HR:2006:AV9435, rechtsoverweging 3.4.2, te vinden op www.rechtspraak.nl.

[2] Richtlijn 93/13/EEG inzake oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten, te vinden op https://eur-lex.europa.eu/.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/ . In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/ .

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Bijlage - Relevante bepalingen uit de voorwaarden

4. Wanneer is uw conflict niet (langer) verzekerd?

U heeft met dit product een uitgebreide dekking waarbij de modules en onderdelen waarvoor u verzekerd bent op uw polisblad staan. De conflicten waarvoor we hulp bieden, staan precies omschreven in artikel 3 “Bij welke conflicten heeft u recht op juridische hulp” op pagina 4 van deze voorwaarden. Voor andere conflicten bieden we geen hulp. Om misverstanden achteraf te voorkomen wil ARAG u ook duidelijk maken wat niet onder de dekking van deze voorwaarden valt.

U krijgt geen juridische hulp van ons in de volgende situaties.
Wij vergoeden dan ook geen kosten.
(...)
ab. Als u een conflict heeft over een andere woning dan omschreven in de module Wonen of over andere gebouwen of grond.
(...)