Mondelinge uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening 2026-0229

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. R.A.F. Coenraad, secretaris)

Datum uitspraak	20 februari 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Nationale-Nederlanden Levensverzekering Maatschappij N.V., gevestigd te Rotterdam, verder te noemen de pensioenuitvoerder de bank
Aard uitspraak	Niet-bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

Samenvatting

Pensioenverzekering. Arbeidsongeschiktheid en vrijstelling van premiebetaling. De commissie gaat niet mee in de stellingname van de consument dat er sprake zou zijn van een onterechte beëindiging van de uitkering en/of van de premievrije opbouw van zijn pensioen. De vorderingen van de consument worden afgewezen.

1. Mondelinge behandeling

De zaak is op vrijdag 20 februari 2026 behandeld op een hoorzitting. Op de hoorzitting was de consument aanwezig. Namens de pensioenuitvoerder waren aanwezig de heer [naam 1], klachtbehandelaar en mevrouw mr. [naam 2], senior legal counsel.

2. Klacht

De consument is het oneens met het voortijdig beëindigen – op leeftijd 65 – van zijn premievrije pensioenopbouw en de uitkering van zijn arbeidsongeschiktheidsverzekering. Verder zet hij vraagtekens bij de berekening van het eindkapitaal waar hij slechts een zeer laag pensioen voor kan aankopen.

De consument vordert hervatting van zijn arbeidsongeschiktheidsuitkering en voorzetting van de premievrije pensioenopbouw tot het moment dat hij AOW ontvangt (vanaf zijn 67ste verjaardag). Daarnaast vraagt hij de commissie om te controleren of de pensioenuitvoerder het eindkapitaal juist heeft berekend.

3. Beslissing

De commissie gaat niet mee in de stellingname van de consument dat er sprake zou zijn van een onterechte beëindiging van de uitkering en/of van de premievrije opbouw van zijn pensioen. De vorderingen van de consument worden afgewezen.

4. Gronden voor de beslissing

De consument is op 5 januari 2004 door het UWV volledig arbeidsongeschikt verklaard. Vanaf deze datum heeft de pensioenuitvoerder volledige vrijstelling van premiebetaling toegekend.

Daarnaast heeft de consument vanaf dat moment een WAO-aanvullingspensioen ontvangen, te weten een bedrag van € 2.693,- per jaar.

De pensioenregeling van de voormalig werkgever van de consument ging uit van een (indertijd gebruikelijke) pensioenleeftijd van 65 jaar. De verzekerde bedragen en de daarvoor te betalen premies zijn vastgesteld op basis van deze pensioenleeftijd. Dit betekent dat zowel de vrijstelling van premiebetaling (en opbouw van het pensioen) als de uitkering van het WAO-aanvullingspensioen op deze leeftijd van de consument eindigt en niet op de leeftijd dat zijn AOW-uitkering ingaat.

De commissie gaat verder niet mee in de twijfels van de consument dat vanaf het moment van zijn arbeidsongeschiktheid geen verdere pensioenopbouw meer zou hebben plaatsgevonden. De onafhankelijk actuaris van Kifid heeft vastgesteld dat sinds de toekenning van de vrijstelling premiebetaling het kapitaal ten behoeve van de aankoop van het pensioen is gegroeid van een bedrag van € 4.657,99 naar € 28,679,87.

De commissie heeft overigens begrip voor de teleurstelling van de consument dat voor dit eindkapitaal slechts een ouderdomspensioen van € 110,03 bruto per maand kan worden aangekocht, maar het kapitaal was gebaseerd op de grondslagen en het salaris van de consument ten tijde van zijn arbeidsongeschiktheid begin 2004. De voormalig werkgever van de consument heeft er niet voor gekozen om de jaarlijkse beschikbare jaarpremie te verhogen.

Deze uitspraak is een niet-bindend advies. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen 2 weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 1 maand na de verzenddatum van de uitspraak een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie vanaf 1 april 2024, te vinden op de website https://www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl