Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0234

(mr. M.E.J. Bracco Gartner, voorzitter en mr. R.G. de Kruif, secretaris)

Datum uitspraak	9 maart 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Trade Republic Bank GmbH, als Branch Netherlands mede gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de bank
Aard uitspraak	Niet-bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Relevante bepalingen uit de algemene voorwaarden

Samenvatting

Effectenrekening. Corporate action. De commissie is van oordeel dat de consument zelf heeft besloten aandelen Wolfspeed te kopen nadat een eerdere handelsbeperking wegens een mogelijke delisting door de bank was opgeheven. Er was geen reden voor de bank om opnieuw een handelsbeperking op te leggen. Het is niet gebleken dat de bank wist dat de corporate action zou leiden tot de schrapping (delisting) van dit aandeel op het via de bank aangeboden handelsplatform. De consument heeft ook een eigen verantwoordelijkheid om op de hoogte te zijn van relevante ontwikkelingen of corporate actions van het bedrijf waarvan hij aandelen heeft. Het koersverlies komt voor zijn eigen rekening en risico. De vordering wordt afgewezen.

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de bank; 4) de repliek van de consument en 5) de dupliek van de bank.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De bank heeft gekozen voor een niet-bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar niet aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument heeft een (execution only) effectenrekening bij de bank. Op de overeenkomst zijn de voorwaarden van toepassing, vastgelegd in de 'Customer Agreement' van de bank. Enkele relevante bepalingen uit deze voorwaarden zijn als bijlage opgenomen.

2.2 Vanaf eind mei 2025 heeft de bank de consument op haar platform geïnformeerd dat aandelen van Wolfspeed Inc. mogelijk niet meer verhandelbaar zouden zijn wegens een geplande delisting-maatregel. In de daaropvolgende periode was het niet mogelijk deze aandelen via de bank te kopen omdat kooporders werden geblokkeerd. De bank heeft de waarschuwing op 14 juli 2025 verwijderd, waarna het weer mogelijk was om aandelen Wolfspeed via de bank te kopen.

2.3 Op 25 september 2025 heeft de consument 1.300 aandelen Wolfspeed gekocht voor een totaalbedrag van € 12.305,50.

2.4 Op 29 september 2025 heeft de consument geconstateerd dat de aandelen Wolfspeed niet meer verhandelbaar waren en dat er ook geen koersinformatie meer beschikbaar was via het platform van de bank.

2.5 Op 30 december 2025 heeft de consument een e-mail van de bank ontvangen met de informatie dat de aandelen Wolfspeed met de oude ISIN-code waren gedelist en waren vervangen door nieuwe aandelen op de NYSE, die niet via de bank verhandelbaar zijn.

2.6 De bank heeft de consument aangeboden om de aandelen bij de bank te bewaren of over te boeken naar een andere bank of broker waar deze aandelen wel verhandelbaar zijn, kunnen worden afgeschreven of ingewisseld voor de nieuwe aandelen Wolfspeed.

2.7 De consument heeft bij de bank geklaagd dat hij de aandelen Wolfspeed op 25 september 2025 heeft kunnen kopen zonder dat de bank een waarschuwing had gegeven voor de (mogelijke) delisting van het aandeel. Het geschil met de bank hierover heeft geleid tot deze klacht bij Kifid.

De klacht en vordering

2.8 De consument klaagt erover dat de bank hem, op of voorafgaand aan 25 september 2025, niet heeft gewaarschuwd voor de (mogelijke) delisting van het aandeel Wolfspeed. Volgens de consument had hij een waarschuwing of, beter nog, een blokkering van zijn kooporder moeten krijgen.

De consument heeft een screenshot overgelegd van een bericht van 24 september 2025 uit de app van de bank, waarin Wolfspeed een omzetting van het bedrijf, te weten een verhuizing van North Carolina naar Delaware, heeft aangekondigd per 29 september 2025.[1] Volgens de consument kon de bank op basis daarvan beoordelen dat deze maatregel zou kunnen leiden tot nieuwe aandelen die niet meer op de Duitse referentiebeurzen verhandeld zouden kunnen worden. Gezien de eerdere waarschuwing van de bank voor delisting en de aankoopblokkade tot 14 juli 2025 is de consument van mening dat de bank haar klanten opnieuw voor (mogelijke) delisting had moeten waarschuwen. Door dit na te laten heeft de bank niet aan haar zorgplicht voldaan.

2.9 De opties die de bank vervolgens heeft aangeboden om de niet verhandelbare originele aandelen Wolfspeed bij haar of bij een andere bank/broker te bewaren, zijn volgens de consument geen goede oplossing omdat hij daarmee feitelijk zijn complete inleg kwijt is.

2.10 De consument vordert van de bank de terugbetaling van de aankoopprijs van zijn aandelen Wolfspeed, te weten een bedrag van € 12.305,50.

Het verweer

2.11 De bank heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

Waar gaat het om?

3.1 De klacht van de consument gaat over de vraag of de bank is tekortgeschoten in haar zorgplicht door hem niet te waarschuwen voor een mogelijke aanstaande delisting van de aandelen Wolfspeed, dan wel zijn order op 25 september 2025 had moeten weigeren.

3.2 Bij de beantwoording van deze vraag is van belang dat de consument op basis van execution only belegt. Bij dit type beleggingsdienstverlening is de zorgplicht van een beleggingsonderneming beperkter dan bij andere soorten beleggingsdienstverlening zoals beleggingsadvies of vermogensbeheer. Bij execution only neemt de belegger zelfstandig en zonder advies beleggingsbeslissingen. Verder hanteert de commissie als vaste lijn in haar uitspraken dat het bij execution only primair de verantwoordelijkheid van de belegger zelf is zich te informeren over zijn beleggingen en de daarvoor relevante ontwikkelingen.[2] Daar hoort ook bij dat de consument zelf informatie verzamelt over de uitgevende instelling waarin hij belegt, in dit geval het bedrijf Wolfspeed.

[1] Het betreffende screenshot is opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak.
[2] Zie onder meer GC Kifid nrs. 2020-098, 2023-0455 en 2026-0044.

3.3 De consument verwijt de bank dat zij hem aandelen Wolfspeed heeft laten aankopen terwijl zij wist of had kunnen weten dat de aandelen mogelijk niet verhandeld zouden kunnen worden op de Duitse referentiebeurzen, als gevolg van de reorganisatie en verhuizing van het bedrijf van North Carolina naar Delaware (de corporate action). Gezien de eerdere waarschuwing van de bank voor een mogelijke delisting en de aankoopblokkade tot 14 juli 2025 had de bank dat volgens de consument opnieuw kunnen en moeten doen.

3.4 De bank heeft over de eerste aankoopblokkade en opheffing daarvan toegelicht dat zij op 8 juli 2025 door haar handelspartner is geïnformeerd dat de aanvankelijk geplande delisting van de aandelen Wolfspeed niet zou worden uitgevoerd. Daarom heeft de bank op 14 juli 2025 de waarschuwing op haar platform verwijderd. Volgens de bank heeft Wolfspeed vervolgens alsnog besloten om een (kapitaal) maatregel per 29 september 2025 door te voeren, te weten de corporate action. Dit had tot gevolg dat de aandelen werden omgewisseld in nieuw aandelen met een andere ISIN code. De oude aandelen zijn vervolgens van de beurs gehaald. De nieuwe aandelen Wolfspeed voldeden niet aan de voorwaarden om op Duitse referentiebeurzen verhandeld te worden. Dat dit is gebeurd, ligt volgens de bank buiten haar invloedsfeer omdat de verhandelbaarheid wordt bepaald door de voorwaarden van de referentiebeurzen. Volgens de bank betekent het bericht van 24 september 2025 in haar app – waar de consument naar heeft verwezen – over de aangekondigde corporate action van Wolfspeed niet automatisch dat de verhandelbaarheid van het aandeel daardoor wordt beïnvloed. Deze informatie wordt volgens de bank gedeeld, zodat klanten hun eigen weloverwogen beslissingen kunnen nemen. De commissie is van oordeel dat niet gebleken is dat de bank onjuiste informatie heeft verstrekt over de corporate action of dat de bank (opnieuw) een handelsbeperking (blokkade) had moeten opleggen. De bank stelt terecht dat zij geen invloed heeft op of een verantwoordelijkheid heeft voor de corporate action van een bedrijf en dat de impact daarvan op de (verhandelbaarheid van de) aandelen voor haar niet was te voorzien. De consument belegt bij de bank op basis van execution only, waarbij het zijn eigen verantwoordelijkheid is om op de hoogte te zijn van de relevante ontwikkelingen en of de corporate actions van dit bedrijf en de mogelijke gevolgen daarvan voor de (verhandelbaarheid van de) betreffende aandelen. Voor zover dit leidt of heeft geleid tot koersverlies komt dat voor zijn eigen rekening en beleggingsrisico. Het is niet gesteld of gebleken dat de consument schade heeft geleden waarvoor de bank aansprakelijk kan worden gehouden.

3.5 De bank heeft tot slot aangegeven dat de consument de mogelijkheid heeft om zijn aandelen Wolfspeed over te dragen naar een andere effectenrekening, waar deze eventueel kunnen worden ingewisseld voor de nieuwe aandelen. Het is aan de consument om te beslissen of hij hiervan gebruik wil maken dan wel zijn aandelen wil afboeken.

Wat is de conclusie?

3.6 De conclusie is dat niet gebleken is dat de bank is tekortgeschoten in haar (informatie) verplichtingen tegenover de consument.

De bank had geen reden om de aankooporder van de consument voor de aandelen Wolfspeed te blokkeren of hem te waarschuwen voor een mogelijke delisting of een mogelijke beperking van de verhandelbaarheid van het aandeel Wolfspeed in de toekomst. De vordering moet daarom worden afgewezen.

Ambtshalve toetsing

3.7 Voor de beoordeling van de klacht zijn de bedingen uit de voorwaarden – 'Appendix 4 Special Terms and Conditions for Execution of Customer Orders' onder I en IX – van belang. Deze bedingen zijn door de commissie getoetst aan het Europese en Nederlandse (consumenten)recht waarvoor ambtshalve toetsing geldt en de commissie acht de bedingen niet in strijd met deze regelgeving.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is niet-bindend. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/ .

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Bijlage - Relevante bepalingen uit de algemene voorwaarden

Hieronder enkele relevante bepalingen uit de voorwaarden van de bank waar in de uitspraak naar wordt verwezen en een screenshot van een bericht waar de consument op heeft gewezen.

Uit de Customer Agreement

Appendix 4 Special Terms and Conditions for Execution of Customer Orders

I. Classification of Customers, execution venues

Trade Republic only offers its services to private Customers and therefore classifies its Customers as private Customers. This Customer group enjoys the highest level of legal protection. As Trade Republic is interested in the efficient and cost-effective execution of orders in financial instruments and wishes to offer attractive conditions, Trade Republic works with a small number of selected execution venues and counterparties. As a result, the Customer can only select one execution venue or a limited number of counterparties for a particular financial instrument. Details of the available execution venues and counterparties for transactions in financial instruments are contained in Trade Republic's execution principles, which are set out separately in the Special Terms and Conditions for securities transactions with Execution policies (Appendix 5), and in the Application. This may mean that trading is not possible at short notice if the connected trading venue fails. Although Trade Republic endeavours to avert this by using alternative trading venues, this cannot be guaranteed.

(...)

IX. Financial instruments not or no longer supported

The Customer has no claim against Trade Republic for the trading of financial instruments that are not or no longer supported by the trading partners. Financial instruments in the Customer's Custody Account that are no longer supported by the trading partners must be transferred by the Customer immediately, as far as possible, to another securities account of the Customer with a financial institution authorised in the European Union and/or otherwise sold. If the Customer fails to do so, Trade Republic shall be entitled to sell the financial instruments and shall transfer the proceeds of the sale, less the costs of sale, to the Customer's designated account.

Screenshot van bericht van 24 september 2025 in de app van de bank



Wolfspeed Inc. Announces Plans to Convert to Delaware Corporation by September 2025

Wednesday, 24.09.2025 22:10
Source: reuters.com

Wolfspeed Inc. Announces Plan to Convert to Delaware Corporation
Wolfspeed Inc. has announced plans to reorganize the company by converting from a North Carolina corporation to a Delaware corporation. According to a recent filing, the corporate conversion is expected to become effective on or about September 29, 2025. The move is part of Wolfspeed's ongoing strategic initiatives.

Disclaimer: This news brief was created by Public Technologies (PUBT) using generative artificial intelligence. While PUBT strives to provide accurate and timely information, this AI-generated content is for informational purposes only and should not be interpreted as financial, investment, or legal advice.