Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2026-0036

mr. C.A. Joustra, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Ingediend door	De consument
Tegen	Coöperatieve Rabobank U.A. mede h.o.d.n. Freo, verder te noemen de bank
Aard uitspraak	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep niet behandelbaar
Datum	25 juni 2026

Samenvatting

Beroep niet behandelbaar. Geen gronden om toestemming te geven voor het instellen van beroep op grond van regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement.

1. Procedure

1.1 De volgende stukken zijn ingediend:

- de brief van de consument gedateerd 6 mei 2026 waarin de consument verzoekt om beroep open te stellen;
- de brief van de bank van 28 mei 2026 waarin de bank reageert op het verzoek van de consument.

2. Het geschil

De klacht van de consument

2.1 De consument klaagt erover dat de bank zijn gegevens heeft geregistreerd in het Intern en Extern Verwijzingsregister van de bank. Daarnaast klaagt de consument over de registratie met bijzonderheidscode 2 in het CKI van de Stichting BKR. De consument vordert verwijdering van de registraties, dan wel verkorting van de duur van de registraties.

De beslissing van de Geschillencommissie

2.2 De Geschillencommissie heeft geoordeeld dat de registraties terecht zijn geplaatst en proportioneel zijn. Ook is de duur van de registraties proportioneel. De vorderingen van de consument zijn afgewezen.

2.3 De uitspraak van 10 april 2026 (gevoegde dossiers [nummer] en [nummer]) is gepubliceerd onder nummer 2026-0345.

3. De beoordeling

Aan welke regels uit het reglement moet het verzoek getoetst worden?

3.1 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.

3.2 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

3.3 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.

3.4 De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen. De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

Kan het beroep behandeld worden?

3.5 De consument stelt dat de uitspraak van de Geschillencommissie ernstige gebreken vertoont. Volgens de consument had zijn psychische toestand, waarvoor hij bewijs heeft aangeleverd, zwaarder moeten meewegen in de belangenafweging. De Geschillencommissie had daarom moeten oordelen dat de registraties moeten worden verwijderd dan wel dat de registratieduur verkort had moeten worden. De voorzitter begrijpt dat de consument hiermee een beroep doet op regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement.

3.6 De voorzitter kan op grond van regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement toestemming voor het instellen van beroep geven als aan de uitspraak van de Geschillencommissie een zodanig ernstig gebrek kleeft dat het naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is dat de consument aan de uitspraak gehouden wordt. Daarvan is in dit geval geen sprake. De Geschillencommissie heeft de belangenafweging gemotiveerd en daarbij ook meegewogen dat de consument een psychische stoornis heeft. Dat de consument vindt dat zijn psychische toestand zwaarder had moeten meewegen dan de Geschillencommissie het heeft laten meewegen, betekent niet dat de uitspraak zodanige gebreken vertoont dat de consument redelijkerwijs niet aan de uitspraak kan worden gehouden.

3.7 De voorzitter merkt daarbij op dat de Geschillencommissie in de uitspraak heeft vermeld dat een belangenafweging anders kan uitvallen na verloop van tijd. Het staat de consument dan ook te allen tijde vrij om een nieuw verzoek tot verwijdering van de registraties in te dienen bij de bank.

Conclusie

3.8 Het beroep is niet behandelbaar. De voorzitter zal met toepassing van regel 8.1 van het reglement beslissen dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

Financiële bijdrage

3.9 De financiële bijdrage die de consument voor het instellen van beroep is verschuldigd, bedraagt € 500,- (regel 10.2). De consument krijgt van deze bijdrage € 375,- terug omdat de voorzitter oordeelt dat het beroep niet in behandeling kan worden genomen.

4. De beslissing

De voorzitter bepaalt dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

Deze beslissing is op bovenvermelde datum tot stand gekomen met inachtneming van de bepalingen van het Reglement Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening.