# Hersteluitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2023-0295

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. T.A. Tang, secretaris)

Toepassing artikel 40 Reglement Geschillencommissie financiële dienstverlening (Kifid) Bemiddeling en (bindend) advies vanaf 1 april 2017 tot 1 april 2022

| | |
|---|---|
| Herzieningsverzoek ontvangen op | : 9 december 2022 |
| Ingediend door | : De consument |
| Datum hersteluitspraak | : 13 april 2023 |
| Aard uitspraak | : Niet-bindend advies |

## Samenvatting

Deze hersteluitspraak hangt samen met uitspraak GC Kifid 2022-1034. Er is sprake van een correctie in overweging 3.12 en de beslissing.

## Hersteluitspraak

Op 19 december 2022 heeft de gemachtigde van de consument per e-mail bezwaar gemaakt tegen de uitspraak van de geschillencommissie van 6 december 2022 met nummer 2022-1034. Het bezwaar ziet op het aantal uren dat in overweging 3.12 staat vermeld. Volgens de gemachtigde van de consument komen de werkzaamheden die zien op het geschil tussen de consument en haar zus niet neer op 31 uren maar 39 uren en 24 minuten. Ter onderbouwing heeft de gemachtigde van de consument een opgeschoonde declaratie overgelegd.

De geschillencommissie heeft de uitvoerder in de gelegenheid gesteld om te reageren op dit herstelverzoek. Volgens de uitvoerder is het herstelverzoek in strijd met de goede procesorde en hoeft de uitspraak niet gewijzigd te worden omdat er geen sprake is van een rekenfout. De uitvoerder voert verder aan dat op de opgeschoonde declaratie werkzaamheden staan vermeld die betrekking hebben op de klacht over de rechtsbijstand-verzekering of de Kifid-procedure.

In overweging 3.12 van de uitspraak is vermeld dat het aantal uren dat de gemachtigde aan het geschil met de zus heeft besteed volgens de door de gemachtigde van de consument overgelegde urenspecificatie neerkomt op 31 uur. Dit is niet correct. In de door de gemachtigde van de consument overgelegde specificatie, waar in overweging 3.12 van de uitspraak naar is verwezen, worden de werkzaamheden van de gemachtigde vermeld in uren en minuten. Daaruit blijkt, los van de opgeschoonde declaratie, dat de gemachtigde van de consument niet 31 uur maar 37 uur aan het geschil met de zus heeft besteed en dat 2 uur en 24 minuten is besteed aan werkzaamheden die betrekking hebben op het geschil met de uitvoerder.

De voorzitter ziet aanleiding de uitspraak van de commissie op grond van art. 40 Reglement Geschillencommissie financiële dienstverlening (Kifid) Bemiddeling en (bindend) advies te herstellen.

Het aantal uren dat de gemachtigde aan het geschil met de zus van de consument heeft besteed wordt aangepast naar 37 uur en de daarbij behorende vergoeding wordt aangepast naar € 11.864,05 (inclusief btw).

De voorzitter bepaalt dat de uitspraak verbeterd wordt in die zin dat:

- Onder '3.12' het aantal uren '31' wordt vervangen door '37' en de vergoeding van '€ 9.940,15 (inclusief btw)' wordt vervangen door '€ 11.864,05 (inclusief btw)'.

- In de eerste zin onder '4. De beslissing' wordt het bedrag '€ 10.540,15' vervangen door '€ 12.464,05'.