Mondelinge uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0111

(mr. dr. ing. A.J. Verdaas, voorzitter en mr. F. Faes, secretaris)

Datum uitspraak	29 januari 2026
Klacht van	De consument
Tegen	ING Bank N.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de bank
Aard uitspraak	Niet-bindend advies
Uitkomst	Vorderingen afgewezen

Samenvatting

Proportionaliteit. Registratie persoonsgegevens. In verband met hypotheekfraude heeft de bank de persoonsgegevens van de consument voor de duur van acht jaar geregistreerd in o.a. het Extern Verwijzingsregister en het register van de Stichting Fraudebestrijding Hypotheken. De consument vordert verwijdering althans verkorting van de duur van deze registraties in verband met disproportionaliteit. De registraties op zichzelf vecht hij niet aan. De commissie is van oordeel dat de registratieduur van de externe registraties proportioneel is en wijst de vordering van de consument af.

1. Mondelinge behandeling

De zaak is op 29 januari 2026 behandeld op een hoorzitting. Op de hoorzitting was namens de consument aanwezig: de heer mr. B. El Ouath, advocaat kantoorhoudende te Rotterdam. Namens de bank waren aanwezig: de heer [naam 1], klachtbehandelaar en de heer [naam 2] en de heer [naam 3], beiden fraudespecialist.

De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, heeft mondeling uitspraak gedaan. Deze bevoegdheid is opgenomen onder vraag 45.2 van het Reglement Geschillencommissie Kifid - vanaf 1 april 2024.

2. Klacht

In februari 2022 heeft de consument bij de bank een hypothecaire geldlening afgesloten. Kort daarna is vast komen te staan dat het opgegeven dienstverband onjuist was: salarisbetalingen bleken onregelmatig en stopten al vóór de aanvraag. In verband met deze hypotheekfraude heeft de bank in juni 2022 de bankrelatie met de consument beëindigd en zijn persoonsgegevens opgenomen in het Intern Verwijzingsregister, het Incidentenregister, het Extern Verwijzingsregister (hierna: EVR) en het register van de Stichting Fraudebestrijding Hypotheken (hierna: SFH-register) voor acht jaar.

In 2025 heeft de consument de bank verzocht om verwijdering van zijn persoonsgegevens uit het EVR en het SFH-register.

Volgens de consument zijn deze registraties, gelet op zijn persoonlijke omstandigheden, niet langer proportioneel. De bank heeft dit verzoek afgewezen omdat er geen disproportionele gevolgen zijn aangetoond en het belang van de financiële sector zwaarder weegt dan het belang van de consument.

De consument vordert primair verwijdering van zijn persoonsgegevens uit het EVR en het SFH-register. Subsidiair vordert hij verkorting van de registratieduur van het EVR en het SFH-register.

3. Beslissing

De vordering tot verwijdering dan wel verkorting van de externe registraties wordt afgewezen.

4. Gronden voor de beslissing

De consument heeft gesteld dat hij hinder ondervindt van de registraties in het EVR en het SFH-register en wil deze daarom verwijderd althans de duur daarvan verkort zien. De consument stelt als belangen het verkrijgen van een huurwoning en een zakelijke bankrekening. De consument heeft deze belangen toegelicht. De bank heeft gesteld er belang bij te hebben nog te waarschuwen voor de reden waarom de persoonsgegevens van de consument zijn geregistreerd. Het gaat namelijk om ernstige feiten, te weten een gefingeerd dienstverband en een looncarrousel. De bank meent dat de consument zijn belangen onvoldoende heeft onderbouwd en zijn eigen rol bij de gebeurtenissen bagatelliseert.

De commissie overweegt dat het om ernstige feiten gaat en dat de consument zijn belangen onvoldoende heeft onderbouwd om zijn belangen tegenover het belang van de bank zwaarder te doen wegen. Dat leidt ertoe dat de vordering tot verwijdering of verkorting van de duur van de registraties wordt afgewezen.

Deze uitspraak is een niet-bindend advies. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen 2 weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 1 maand na de verzenddatum van de uitspraak een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie vanaf 1 april 2024, te vinden op de website https://www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl