Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0641

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter, mr. M.E.J. Bracco Gartner,
mr. dr. S.O.H Bakkerus, leden en mr. drs. D.J. Olthoff, secretaris)

Datum uitspraak	3 juli 2026
Klacht van	De consument
Tegen	ASR Premiepensioeninstelling N.V., gevestigd te Utrecht, verder te noemen de pensioenuitvoerder
Aard uitspraak	Niet-bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de pensioenuitvoerder; 4) de repliek van de consument, 5) de dupliek van de pensioenuitvoerder en 6) de reactie op de dupliek van de consument.

1.2 De consument is in deze zaak vertegenwoordigd door professioneel gemachtigde mr. J.J. Dijkman, advocaat, kantoorhoudende te Haarlem.

1.3 Partijen zijn opgeroepen voor een hoorzitting op 15 april 2026. Op de hoorzitting was de consument aanwezig, samen met een vriendin. De consument werd tijdens de zitting bijgestaan door haar advocaat, mr. J.J. Dijkman. Namens de pensioenuitvoerder waren aanwezig de heer mr. [naam 1] en de heer mr. [naam 2].

1.4 De consument heeft gekozen voor een niet-bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar niet aan de uitspraak kunnen houden.

1.5 Na de hoorzitting is de enkelvoudige commissie uitgebreid met de leden mr. M.E.J. Bracco Gartner en mr. dr. S.O.H Bakkerus, naar een meervoudige commissie. Partijen zijn hierover geïnformeerd.

2. De kern

De werkgever van de echtgenoot van de consument heeft in 2012 de pensioenregeling aangepast en bij de pensioenuitvoerder ondergebracht. De deelnemers aan de pensioenregeling konden toen tot drie maanden na de wijziging op vrijwillige basis een Anw-hiaatverzekering zonder medische waarborgen sluiten, daarna was een gezondheidsverklaring of medische keuring vereist.

Eind 2012 hebben de deelnemers onder andere hierover van de pensioenuitvoerder een startbrief ontvangen. Ook in 2015 is de pensioenregeling gewijzigd. De echtgenoot heeft geen Anw-hiaatverzekering gesloten. Hij is in 2024 na een ziekte overleden. De consument verwijt de pensioenuitvoerder dat hij de echtgenoot in de startbrief van 2012 onvoldoende heeft gewezen op de mogelijkheid om zonder medische waarborgen een Anw-hiaatverzekering te sluiten en bij de wijziging van de pensioenregeling in 2015 heeft de pensioenuitvoerder volgens de consument de echtgenoot hierover ook onvoldoende geïnformeerd. Daarom vordert de consument schadevergoeding van de pensioen-uitvoerder. De commissie oordeelt dat de pensioenuitvoerder de echtgenoot destijds wel voldoende duidelijk heeft geïnformeerd. De klacht is ongegrond. De vordering wordt afgewezen.

3. De beoordeling

De consument stelt dat de pensioenuitvoerder zijn zorgplicht heeft geschonden. De schade die hierdoor is geleden, wordt door de consument begroot op een bedrag van € 239.225,-. De commissie oordeelt dat de klacht van de consument ongegrond is.

De pensioenuitvoerder heeft voldoende informatie gegeven

3.1 De pensioenuitvoerder heeft de echtgenoot in 2012 voldoende informatie over de Anw-hiaatverzekering gegeven. In de begeleidende brief van de pensioenuitvoerder aan de deelnemers staat onder meer:

"*Vanwege uw persoonlijke gegevens is deze brief onderdeel van de startbrief. Wij raden u aan alle informatie met aandacht te lezen. Het gaat tenslotte om uw financiële toekomst.*"

In de startbrief benadrukt de pensioenuitvoerder de noodzaak van het maken van keuzes door de deelnemers op het moment van deelname. De pensioenuitvoerder doet dit door in de tekst een symbool op te nemen dat betekent: "*nu dus*". Met dit symbool wordt onder meer gewezen op hoofdstuk 5, dat gaat over het verzekeren van extra partnerpensioen. Hoofdstuk 5 eindigt met de volgende zin:
"***Heeft u na het lezen van dit hoofdstuk interesse in het verzekeren van een Anw-hiaatpensioen voor uw partner? Ga dan naar AEGON PensioenSite.***"

3.2 In hoofdstuk 5 van de startbrief staat duidelijk dat deelnemers een Anw-hiaatverzekering kunnen sluiten op vrijwillige basis en ook tegen welke kosten dat kan. Er wordt vervolgens verwezen naar een website die een deelnemer kan raadplegen voor meer informatie. De echtgenoot zou bij raadpleging van het pensioenreglement (via de pensioensite) te weten zijn gekomen dat een aanvraag voor een Anw-hiaatverzekering binnen drie maanden na aanvang van deelname aan de pensioenregeling zonder meer geaccepteerd zou worden en dat de acceptatie van een aanvraag na drie maanden afhankelijk is van de gezondheids-toestand van de aanvrager.

Hiermee heeft de pensioenuitvoerder volgens de commissie voldoende invulling gegeven aan de informatieplicht van artikel 21 Pensioenwet.[1] De echtgenoot heeft na de informatie in de startbrief niet gekozen voor een Anw-hiaatverzekering. De gevolgen daarvan komen voor zijn rekening en vallen in de risicosfeer van de consument.

Pensioenwijziging in 2015 is geen wijziging in de pensioenregeling

De consument vindt dat de pensioenwijziging in 2015 de echtgenoot opnieuw de mogelijkheid bood om zonder medische waarborgen een Anw-hiaatverzekering te sluiten. Hierin volgt de commissie de consument niet. De wijziging van de pensioenregeling was namelijk niet het gevolg van nieuwe afspraken over het pensioen tussen de werkgever en de werknemer. Het ging alleen om een technische wijziging in de pensioenregeling in verband met gewijzigde wettelijke kaders. Daarom is het recht om een Anw-hiaatverzekering zonder medische waarborgen te sluiten niet herleefd, zoals de consument stelt. Ook dit klacht-onderdeel is ongegrond.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is niet-bindend. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/ .

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

[1] **Artikel 21 Pensioenwet Informatie over de pensioenregeling en melding van wijzigingen**
(...)
2.
De werkgever informeert de pensioenuitvoerder over iedere wijziging in de pensioenovereenkomst, bedoeld in het eerste lid. De pensioenuitvoerder informeert de werknemer binnen drie maanden na een wijziging in de pensioenovereenkomst over die wijziging en de mogelijkheid om het gewijzigde reglement op te vragen bij de pensioenuitvoerder.
(...)