Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2022-1094

(mr. M.E.J. Bracco Gartner, voorzitter en mr. D.P. van Strien, secretaris)

Klacht ontvangen op	7 september 2022
Ingediend door	De consument
Tegen	flatexDEGIRO Bank AG, mede gevestigd te Amsterdam, verder te noemen DeGiro
Datum uitspraak	21 december 2022
Aard uitspraak	Niet-bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

Samenvatting

Niet tijdig doorgeven van instructie voor keuzedividend. Klacht afgewezen.

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van DeGiro; 4) de repliek van de consument en 5) de dupliek van DeGiro.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument en DeGiro hebben gekozen voor een bindend advies. De commissie doet echter uitspraak in de vorm van een niet-bindend advies en licht onder de nummers 3.1 tot en met 3.3 toe waarom.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument heeft een beleggingsrekening bij DeGiro. Hij belegt op basis van execution only.

2.2 De consument hield aandelen Quest for Growth, welk fonds in april 2022 een keuzedividend zou uitkeren. De keuze bestond uit een dividenduitkering van € 1,- netto of nieuwe aandelen in de verhouding van 6 dividendrechten voor 1 nieuw aandeel. De keuzeperiode liep van 7 april tot 19 april 2022. De consument heeft op donderdag 15 april 2022 aan DeGiro doorgegeven dat hij zijn dividend in aandelen wilde ontvangen.

2.3 DeGiro heeft bij e-mail van dinsdag 19 april 2022 het volgende geantwoord: *"Hierbij bevestigen wij dat wij uw verzoek in goede orde hebben ontvangen en zullen verwerken. De kosten van EUR 7.50 voor het verwerken van keuze dividend zullen rond de pay-date in rekening worden gebracht."*

2.4 De consument had 8.970 aandelen in zijn bezit en heeft een cash dividenduitkering van € 8.970,- ontvangen.

2.5 Op de verhouding tussen partijen is de Nadere Informatie Beleggingsdiensten van toepassing. In artikel 4 van het hoofdstuk 'Corporate Actions' staat in de Engelse versie van dit document: *"When you have not received a deadline from DEGIRO regarding a Corporate action, or you have not received the information through DEGIRO, you must send your instruction to the Corporate Actions Desk of DEGIRO at least three Trading days prior to the deadline given by the Issuer, so that DEGIRO can timely forward your Instruction to the issuer."*

De klacht en vordering

2.6 De consument is van mening dat hij ten onrechte een uitkering in cash heeft ontvangen. Hij heeft op tijd aan DeGiro doorgegeven dat hij het keuzedividend in aandelen wenst te ontvangen. DeGiro heeft zich beroepen op een interne deadline voor het doorgeven van de keuze, die op 14 april 2022 was geëindigd. De consument heeft van DeGiro echter nooit bericht ontvangen over het keuzedividend of over een uiterste datum voor het doorgeven van zijn keuze. Bij andere gelegenheden heeft de consument wel bericht ontvangen van DeGiro en was de uiterste datum die DeGiro hanteerde 12:00 uur op de dag vóór de einddatum van de emittent. Hier heeft de consument rekening mee gehouden toen hij zijn keuze op 15 april 2022 doorgaf.

2.7 De consument heeft nadeel geleden als gevolg van de cash uitbetaling. Op de dag van uitbetaling noteerde het aandeel Quest for Growth € 7,-. De consument zou 1.495 aandelen hebben ontvangen met een totale waarde van € 10.465,-. Hij heeft nu € 8.970,- ontvangen. Zijn schade is dan ook € 1.495,-. Daarbij stelt de consument dat hij de aandelen na ontvangst had willen verkopen, juist omdat de aandelen op dat moment € 7,- noteerden.

Het verweer

2.8 DeGiro heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

Niet-bindend advies

3.1 Voordat zij inhoudelijk op de klacht ingaat, zal de commissie eerst onderzoeken volgens welk recht de klacht moet worden beoordeeld en of zij in deze zaak uitspraak kan doen in de vorm van een bindend of een niet-bindend advies.

3.2 De overeenkomst tussen partijen wordt beheerst door Nederlands recht, met uitzondering van wettelijke voorschriften in het woonland van de cliënt waarvan bij overeenkomst niet kan worden afgeweken (zie artikel 27.4 van de Voorwaarden Beleggingsdiensten). Van belang is verder dat op grond van artikel 6 lid 2 van de Rome 1-verordening (Verordening (EG) nr. 593/2008) de overeenkomst wordt beheerst door het recht van de woonplaats van de consument – in dit geval Belgisch recht – voor zover dat recht hem meer bescherming biedt. De verordening heeft rechtstreekse werking en is van dwingend recht, zodat daarvan niet in het nadeel van een consument mag worden afgeweken.

3.3 Op grond van vraag 15.1 van het reglement beoordeelt de commissie klachten naar Nederlands recht. De commissie kan niet vaststellen of de genoemde mogelijkheid zich hier voordoet dat het recht van de woonplaats van de consument – Belgisch recht – voorschriften bevat waarvan in dit geval niet kan worden afgeweken of dat het Belgisch recht de consument meer bescherming biedt. Dit betekent dat de consument de mogelijkheid moet behouden zijn klacht in volle omvang aan de gewone rechter voor te leggen. De commissie doet daarom uitspraak in de vorm van een niet-bindend advies.

Keuze ten onrechte niet doorgegeven?

3.4 De commissie moet de vraag beantwoorden of DeGiro aansprakelijk is voor de schade die de consument stelt te hebben geleden doordat zijn verzoek om het keuzedividend in aandelen te ontvangen niet (tijdig) aan de emittent is overgebracht. Naar het oordeel van de commissie is dit niet het geval. De commissie licht hieronder toe waarom.

3.5 Partijen zijn het eens dat DeGiro geen informatie of specifieke instructies heeft gegeven over het keuzedividend aan de consument en andere klanten van DeGiro. In de op de beleggingsrelatie toepasselijke Nadere Informatie Beleggingsdiensten is bepaald dat als sprake is van een corporate action waarvan de consument geen informatie heeft ontvangen van DeGiro, de klant zijn instructie ten minste drie handelsdagen voor de deadline van de emittent aan DeGiro moet doorgeven. De deadline van de emittent was 19 april 2022. De consument heeft zijn instructie op 15 april 2022 doorgegeven. Dit was op Goede Vrijdag. Omdat Goede Vrijdag geen handelsdag is, heeft de consument zijn instructie dan ook niet op tijd doorgegeven.

3.6 De door DeGiro op 19 april 2022 verstuurde e-mail waarin zij schrijft "*dat wij uw verzoek in goede orde hebben ontvangen en zullen verwerken*", maakt dit niet anders. Deze e-mail is naar het oordeel van de commissie slechts een ontvangstbevestiging van de instructie en de consument kan hieraan geen recht op dividend in aandelen ontlenen.

3.7 De consument stelt dat hij niet op de hoogte was van de door DeGiro gehanteerde interne deadline en dat hij bij gelegenheden waarin hij wel bericht heeft ontvangen van DeGiro, zijn keuze uiterlijk de dag vóór de einddatum van de emittent aan DeGiro moest doorgeven. Hij stelt op basis van deze ervaring te hebben gehandeld. De commissie is echter van oordeel dat van de consument mag worden verwacht dat hij kennis neemt van de door DeGiro op haar dienstverlening toepasselijke voorwaarden en daarvan op de hoogte is. Dit geldt temeer omdat hij bij DeGiro belegt op basis van execution only, waarbij de cliënt beleggingsbeslissingen zelfstandig en zonder voorafgaand advies van de financiële dienstverlener neemt.

3.8 De commissie zal de vordering van de consument dan ook afwijzen.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is niet-bindend. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2022, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Contactgegevens Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl