Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2024-0019

mr. drs. W.J.J. Los, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Datum beslissing	23 februari 2024
Beroep/verzoek ingediend door	Achmea Schadeverzekeringen N.V., handelend onder de naam FBTO, gevestigd te Apeldoorn, verder te noemen de verzekeraar
Tegen	De consument
Aard beslissing	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Toestemming voor beroep

Samenvatting

Behandelbaarheid beroep. De voorzitter geeft de verzekeraar toestemming voor het instellen van beroep, omdat sprake is van principiële omstandigheden die rechtvaardigen dat de klacht van de consument in beroep wordt behandeld.

1. Uitspaak Geschillencommissie

De uitspraak van 21 december 2023 (dossier [nummer], gepubliceerd onder nummer 2023-0988).

2. Stukken

De volgende stukken zijn ingediend:
- brief van 26 januari 2024 van de verzekeraar
- e-mail van 7 februari 2024 van de consument

3. Korte aanduiding klacht en vorderingen

3.1 De klacht betreft:
Vergoeding van schade door diefstal van bagage op grond van een reisverzekering.

4. Beslissing Geschillencommissie

4.1 In haar uitspraak heeft de Geschillencommissie beslist dat de verzekeraar € 3.000,- aan de consument moet vergoeden.

5. Reglementen die in deze zaak van toepassing zijn

Op de procedure bij de Geschillencommissie is het reglement van die commissie van toepassing dat gold tot 1 oktober 2023. Op de procedure bij de Commissie van Beroep is het reglement van deze commissie van toepassing dat geldt vanaf 1 oktober 2023.
Het reglement van de Commissie van Beroep wordt hierna aangeduid als ‘het reglement’.

6. Regels die bepalen wanneer een beroep kan worden behandeld

6.1 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.

6.2 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

6.3 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.

7. De taak van de voorzitter

7.1 De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen.
De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

8. Beoordeling of het beroep kan worden behandeld

Geen beroep open

8.1 Het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, is minder dan € 25.000,-. Er staat dus geen beroep open tegen de uitspraak van de Geschillencommissie.

Toestemming

8.2 De verzekeraar heeft verzocht toestemming te geven voor het instellen van beroep op grond van het bepaalde in regel 7.3, aanhef en onder c, van het reglement.

8.3 De verzekeraar voert aan dat de Geschillencommissie ten onrechte is overgegaan tot ambtshalve toetsing (aan Europeesrechtelijke Richtlijn betreffende verkoop op afstand van financiële diensten aan consumenten), een onjuiste uitleg heeft gegeven van het begrip ‘duurzame drager’, onjuiste gevolgen heeft verbonden aan het niet verstrekken van de polisvoorwaarden op een duurzame drager en heeft nagelaten te onderzoeken of sprake was van een kernbeding. Volgens de verzekeraar gaat het om belangrijke onderwerpen die ook van belang zijn voor vergelijkbare geschillen.

8.4 Volgens regel 7.3, aanhef en onder c, van het reglement kan de voorzitter toestemming geven om beroep in te stellen, indien er naar zijn oordeel sprake is van uitzonderlijke of principiële omstandigheden die rechtvaardigen dat de klacht in beroep wordt behandeld.

8.5 Naar het oordeel van de voorzitter bevat de uitspraak van de Geschillencommissie diverse oordelen over rechtsvragen die ook van belang zijn voor andere, vergelijkbare zaken. Deze rechtsvragen betreffen onder meer de toepasselijkheid en naleving van de Richtlijn betreffende verkoop op afstand van financiële diensten aan consumenten, de aard van de relevante bedingen uit de polisvoorwaarden, het begrip 'duurzame drager' en de daaraan te stellen eisen en de sancties die passend zijn, indien niet (volledig) is voldaan aan nationale regels waarin de bepalingen van de genoemde Richtlijn zijn uitgewerkt. Een en ander rechtvaardigt dat de klacht van de consument in beroep wordt behandeld.

Conclusie

8.6 De voorzitter geeft toestemming voor het instellen van beroep.

9. Kosten en gevolgen uitspraak

9.1 De voorzitter ziet onvoldoende aanleiding regel 7.7 van het reglement geheel of gedeeltelijk van toepassing te verklaren. In dit beroep zijn dus de gewone regels voor de kosten van het beroep en het nakomen van de uitspraak van de Geschillencommissie van toepassing.

10. Vervolg

10.1 De verzekeraar kan binnen zes weken na heden beroep instellen tegen de uitspraak van de Geschillencommissie (regel 18.2 van het reglement).

10.2 Bij het instellen van beroep wordt de financiële bijdrage verschuldigd die is vermeld in regel 10 van het reglement. Deze bijdrage bedraagt in dit geval het minimum van € 500,-, omdat het bedrag dat de verzekeraar volgens de uitspraak van de Geschillencommissie aan de consument moet betalen, minder is dan 25.000,-.

11. Beslissing

11.1 De voorzitter verleent de verzekeraar toestemming voor het instellen van beroep.

11.2 Het beroep moet worden ingesteld binnen zes weken na heden.

11.3 De financiële bijdrage voor het instellen van beroep is € 500,-.