Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2026-0034

mr. C.A. Joustra, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Ingediend door	De heer [naam 1] en mevrouw [naam 2], verder gezamenlijk te noemen de consumenten
Tegen	Nationale-Nederlanden Bank N.V., verder te noemen de bank
Aard uitspraak	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep niet behandelbaar
Datum	9 juni 2026

Samenvatting

Verzoek openstellen beroep. Geen gronden om toestemming te geven voor het instellen van beroep op grond van regel 7.3, aanhef en onder b en c, van het reglement.

1. Procedure

1.1 De volgende stukken zijn ingediend:

- de brief van de consumenten van 6 mei 2026, waarmee zij verzoeken om beroep te mogen instellen;
- de brief van de consumenten van 8 mei 2026, waarmee zij hun eerdere verzoek aanvullen;
- de brief van de bank van 26 mei 2026, waarmee zij reageert op het verzoek van de consumenten.

2. Het geschil

De klacht van de consumenten

2.1 De consumenten klagen erover dat de bank de risico-opslag op hun hypothecaire geldlening niet heeft verlaagd. Volgens de consumenten hebben zij daarop recht op grond van de nieuwe tariefklassen die de bank sinds 2019 hanteert. De bank heeft dit vertrouwen ook bij de consumenten gewekt in communicatie van de bank aan de adviseur van de consumenten. De consumenten vorderen dat de bank met terugwerkende kracht vanaf juli 2019 de juiste tariefklasse op de hypothecaire geldlening toepast. De consumenten zijn van mening dat hun schade € 15.770,- bedraagt.

De beslissing van de Geschillencommissie

2.2 De Geschillencommissie heeft de klachten van de consumenten ongegrond verklaard en hun vorderingen afgewezen.

2.3 De uitspraak van 26 maart 2026 (dossier [nummer) is gepubliceerd onder nummer 2026-0292.

3. De beoordeling

Aan welke regels uit het reglement moet het verzoek getoetst worden?

3.1 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen.

3.2 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt, kort gezegd, dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en:

- het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is, of
- als de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

3.3 Als er geen beroep openstaat op grond van regel 7.1, kan de voorzitter van de Commissie van Beroep onder bepaalde omstandigheden op verzoek van een partij toestemming geven om beroep in te stellen (regel 7.3).

3.4 De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen. De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

Kan het beroep behandeld worden op grond van regel 7.3?

3.5 Het financieel belang van de klacht van de consumenten is minder dan € 25.000,-. Er staat dus geen beroep open tegen de uitspraak van de Geschillencommissie op grond van regel 7.1 van het reglement. De consumenten hebben verzocht beroep open te stellen op grond van regel 7.3, aanhef en onder b en c, van het reglement.

3.6 De voorzitter kan op grond van regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement toestemming voor het instellen van beroep geven als aan de uitspraak van de Geschillencommissie een zodanig ernstig gebrek kleeft dat het naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is dat de consumenten aan de uitspraak gehouden wordt. De consumenten vinden dat hiervan sprake is. Daarvoor hebben zij verschillende redenen aangevoerd die kort samengevat inhouden dat de Geschillencommissie haar oordeel onvoldoende heeft gemotiveerd en dat zij ten onrechte enkele door de consumenten aangevoerde argumenten onbesproken heeft gelaten.

3.7 De voorzitter ziet geen aanleiding om toestemming te geven voor het instellen van beroep op grond van regel 7.3, aanhef en onder b. Uit de uitspraak van de Geschillencommissie

blijkt dat zij op de argumenten van de consumenten is ingegaan, deze heeft afgewogen tegen de argumenten van de bank en haar uiteindelijke oordeel gemotiveerd heeft. Hoewel zij niet op alle argumenten van de consumenten uitgebreid is ingegaan, heeft de Geschillencommissie geen essentiële stellingen onbesproken gelaten. In de kern zijn de consumenten het niet eens zijn met de afwegingen die de Geschillencommissie heeft gemaakt. Ook lijken zij teleurgesteld dat de Geschillencommissie een andere waarde heeft toegekend aan de door hen aangevoerde argumenten. Dit alles maakt echter nog niet dat het aannemelijk is dat de uitspraak vernietigbaar is op grond van artikel 7:904 BW.

3.8 Voor een beroep op regel 7.3, aanhef en onder c, van het reglement moet er sprake zijn van een uitzonderlijke of principiële omstandigheid die rechtvaardigt dat de klacht van de consumenten in beroep wordt behandeld. Daarvan is sprake als er een rechtsvraag is die van belang is voor de rechtsontwikkeling. Volgens de consumenten hebben zij een principiële rechtsvraag die het individuele belang in de onderhavige zaak overstijgt, namelijk de vraag wat de juridische status is van communicatie van de bank aan de adviseur. De voorzitter ziet hierin in dit geval geen uitzonderlijke of principiële omstandigheden die rechtvaardigen dat de klacht in beroep wordt behandeld. Er zal dan ook geen beroep worden opengesteld op grond van regel 7.3, aanhef en onder c.

Conclusie

3.9 Het beroep is niet behandelbaar. De voorzitter zal met toepassing van regel 8.1 van het reglement beslissen dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

Financiële bijdrage

3.10 De financiële bijdrage die de consumenten voor het instellen van beroep zijn verschuldigd, bedraagt € 500,- (regel 10.2). De consumenten krijgen van deze bijdrage € 375,- terug omdat de voorzitter oordeelt dat het beroep niet in behandeling kan worden genomen.

4. De beslissing

De voorzitter

4.1 Bepaalt dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

4.2 Deze beslissing is op bovenvermelde datum tot stand gekomen met inachtneming van de bepalingen van het Reglement Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening.