Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2021-0744
(mr. M.E.J. Bracco Gartner, voorzitter en mr. D.M.A. Gerdes, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 8 juli 2020
Ingediend door	: de Consument
Tegen	: Coöperatieve Rabobank U.A., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de bank
Datum uitspraak	: 18 augustus 2021
Aard uitspraak	: Beslissing over behandelbaarhied
Uitkomst	: Klacht niet-behandelbaar

Samenvatting

Rabobank Certificaten. Klacht niet-behandelbaar zoals eerder beslist in richtinggevende uitspraken over Rabobank Certificaten met nummer 2021-0382, 2021-0383 en 2021-0384.

1. De procedure

1.1 De commissie beslist volgens haar reglement en op basis van de ingediende documenten met bijlagen, bestaande uit de klacht, het verweerschrift en de reactie van de consument van 7 januari 2021.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op basis van de stukken beslist.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument heeft een effectenrekening bij de bank. Op deze rekening belegt hij op basis van execution only. Tot zijn beleggingen behoren Rabobank Certificaten.

2.2 In maart 2020 heeft de Europese Centrale Bank (hierna: ECB) een aanbeveling gepubliceerd waarin zij banken opriep in elk geval tot 1 oktober 2020 geen dividend uit te keren of toe te zeggen. De Nederlandsche Bank (hierna: DNB) heeft een vergelijkbare aanbeveling gepubliceerd.

2.3 Naar aanleiding van deze aanbevelingen heeft de bank besloten in elk geval tot 1 oktober 2020 geen vergoeding op Rabobank Certificaten uit te keren.

Klacht, vordering en verweer

2.4 In het klachtformulier heeft de consument vermeld dat hij een schadevergoeding van € 9.600,- vordert, te vermeerderen met wettelijke rente.

Het bedrag van € 9.600,- is de schade die hij stelt te lijden doordat de bank in 2020 heeft besloten geen vergoeding op Rabobank Certificaten uit te keren. De vordering berust op de stelling dat de bank (ook) in 2020 gehouden was de vergoeding op Rabobank Certificaten uit te keren, onder andere omdat de vergoeding het karakter van rente heeft terwijl de aanbeveling van DNB betrekking had op dividend. In zijn reactie van 7 januari 2021 voegt de consument toe dat de bank in december 2020 weliswaar alsnog een uitkering op de Rabobank Certificaten heeft gedaan, maar dat hij deze procedure desondanks voortzet omdat minder is uitgekeerd dan 6,5% over de nominale waarde.

2.5 De bank heeft de stellingen van de consument gemotiveerd weersproken. Voor zover nodig zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

3.1 Voor de beoordeling van deze klacht is van belang dat de commissie eerder dit jaar drie richtinggevende uitspraken (met nummer 2021-0382, 2021-0383 en 2021-0384) heeft gedaan in procedures over Rabobank Certificaten. In deze uitspraken heeft de commissie geoordeeld dat zij dit type klachten niet behandelt. Reden daarvoor is dat de bank optreedt als uitgevende instelling wanneer zij beslist over het al dan niet uitkeren van een vergoeding op Rabobank Certificaten. Het optreden als uitgevende instelling valt echter niet onder de omschrijving van ‘financiële dienst’ in het reglement.

3.2 Ook in deze zaak wordt geklaagd over beslissingen van de bank over het al dan niet uitkeren van een vergoeding op Rabobank Certificaten. Dit brengt mee dat de commissie, net als in de drie eerdere uitspraken, de klacht niet kan behandelen.

4. De beslissing

De commissie verklaart de klacht niet-behandelbaar.

In deze uitspraak heeft de commissie alleen beslist over de vraag of zij de klacht kan behandelen. Tegen de uitspraak staat geen hoger beroep open bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen twee weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken vergissingen zoals schrijf- of rekenfouten of een verkeerde naam of datum te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Binnen een maand na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie staat in artikel 40 van het reglement, te vinden op www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.