

Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0799

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. C. Bruin, secretaris)

Datum uitspraak	14 augustus 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Achmea Schadeverzekeringen N.V., h.o.d.n. Achmea Personenschade, gevestigd te Apeldoorn, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Niet-bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

1. Procedure

- 1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen.
- 1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.
- 1.3 De consument heeft gekozen voor een niet-bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar niet aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De hond van de consument is gebeten door een andere hond. De eigenaar van de andere hond is tegen aansprakelijkheid verzekerd bij de verzekeraar. Naar aanleiding van het bijtincident heeft de verzekeraar een schadevergoeding betaald aan de consument en zijn persoonsgegevens geregistreerd bij Stichting Centraal Informatie Systeem (CIS) vanwege de schademelding. De consument vordert verwijdering van de registratie en een schadevergoeding van € 2.000,- vermeerderd met de wettelijke rente vanaf 16 december 2025, omdat hij door meerdere verzekeraars is geweigerd voor nieuwe verzekeringen. De verzekeraar heeft de registratie, alhoewel hij meent dat deze op zichzelf terecht was, gedurende de Kifid procedure verwijderd. De schadevergoeding heeft de verzekeraar niet betaald, omdat hij vindt dat de registratie geen negatieve gevolgen voor de consument heeft gehad. De commissie volgt dit standpunt van de verzekeraar en wijst de vorderingen van de consument af.

3. De beoordeling

- 3.1 Hoewel er tussen partijen ook discussie bestaat of de (inmiddels verwijderde) registratie rechtmatig en juist is geweest, en of de consument voldoende is geïnformeerd over de registratie, zal de commissie niet stilstaan bij deze vraag. De commissie is namelijk van oordeel dat de verzekeraar hoe dan ook geen schade aan de consument hoeft te vergoeden, omdat de consument onvoldoende heeft onderbouwd dat de registratie, of het gestelde niet-informeren over de registratie, negatieve gevolgen voor hem heeft gehad.
- 3.2 Op grond van artikel 150 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering ligt het op de weg van de consument om te stellen, en – bij gemotiveerde betwisting door de verzekeraar – te bewijzen, dat hij nadeel heeft ondervonden bij het afsluiten van nieuwe verzekeringen als gevolg van de registratie. De consument voert weliswaar aan dat hij vanwege de registratie door twee verzekeraars is geweigerd voor een nieuwe autoverzekering, maar uit de door hem overgelegde berichten volgt dat niet. Zo valt in het bericht van Lancyr te lezen dat de aanvraag is afgewezen, omdat de consument de slotvragen niet juist heeft beantwoord. In het bericht van OpGroen wordt vermeld dat de aanvraag van de consument niet past binnen de acceptatierichtlijnen van deze gevolmachtigde.
- 3.3 De consument stelt in dit verband ook dat hij, vanwege zijn onbekendheid met de registratie, de acceptatie- en slotvragen in de verzekeringsaanvragen niet correct kon beantwoorden. De commissie volgt hem daarin niet. De verzekeraar heeft terecht naar voren gebracht dat de acceptatie- en slotvragen in verzekeringsaanvragen betrekking hebben op het feitelijke verleden van de aanvrager, en niet op de registratie van bepaalde feiten in CIS.

4. De beslissing

De commissie wijst de vorderingen af.

Deze uitspraak is niet-bindend. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999

Website: www.kifid.nl