Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2021-1028
(mr. M.E.J. Bracco Gartner, voorzitter en mr. D.M.A. Gerdes, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 29 maart 2021
Ingediend door	: De consument
Tegen	: Coöperatieve Rabobank U.A., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de bank
Datum uitspraak	: 3 december 2021
Aard uitspraak	: Beslissing over behandelbaarheid
Uitkomst	: Klacht niet-behandelbaar

Samenvatting

Klacht niet-behandelbaar zoals beslist in eerdere uitspraken over Rabobank Certificaten.

1. De procedure

1.1 De commissie beslist volgens haar reglement en op basis van de ingediende stukken met bijlagen, bestaande uit de klacht, de reacties van de consument van 5 en 29 juli 2021 en de brief van de bank van 27 september 2021.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op basis van de stukken beslist.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument heeft een effectenrekening bij de bank. Tot zijn beleggingen behoren Rabobank Certificaten.

2.2 In maart 2020 heeft de Europese Centrale Bank een aanbeveling gepubliceerd waarin zij banken opriep in elk geval tot 1 oktober 2020 geen dividend uit te keren of toe te zeggen. De Nederlandsche Bank heeft een vergelijkbare aanbeveling gepubliceerd.

2.3 Naar aanleiding van deze aanbevelingen heeft de bank besloten in elk geval tot 1 oktober 2020 geen vergoeding op Rabobank Certificaten uit te keren.

2.4 Bij brief van 30 november 2020 heeft de bank de consument bericht dat omstreeks 9 december 2020 een uitkering – een vergoeding in de vorm van Rabobank Certificaten – zou worden gedaan. In de brief stond dat de waarde van de uitkering, al naar gelang de koersontwikkeling, gelijk zou zijn aan ongeveer € 1,625 per certificaat.

2.5 Nadat de uitkering was gedaan heeft de consument bij de bank geklaagd. Grond voor zijn klacht was dat de omvang van de uitkering niet alleen was berekend op basis van de nominale waarde, maar (mede) op basis van de marktwaarde van de Rabobank Certificaten.

Klacht, vordering en verweer

2.6 De consument vordert dat de bank wordt veroordeeld tot schadevergoeding. In zijn klacht heeft hij een schadebedrag van € 3.360,- vermeld. De vordering berust op de stelling dat de uitkering op zijn Rabobank Certificaten lager ligt dan de volgens hem toegezegde 6,5% over de nominale waarde.

2.7 De bank heeft verweer gevoerd. Voor zover nodig zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

3.1 Eerder dit jaar zijn drie richtinggevende uitspraken gedaan in procedures over Rabobank Certificaten (met nummer 2021-0382, 2021-0383 en 2021-0384). Daarin heeft de commissie geoordeeld dat zij dit type klachten niet behandelt. Reden daarvoor is dat de bank optreedt als uitgevende instelling wanneer zij beslist over het al dan niet uitkeren van een vergoeding op Rabobank Certificaten. Het optreden als uitgevende instelling valt niet onder de omschrijving van 'financiële dienst' in het reglement van de commissie. In haar uitspraak met nummer 2021-0744 heeft de commissie dit uitgangspunt herhaald.

3.2 Volgens de consument verschilt deze klacht wezenlijk van die in de drie richtinggevende uitspraken. In die drie zaken ging het om de vraag of de bank mocht beslissen de uitkering aan te passen, terwijl het in deze zaak, aldus de consument, erom gaat dat de bank een ander bedrag heeft uitgekeerd dan zij had toegezegd.

3.3 In dit standpunt kan de consument niet worden gevolgd. De commissie constateert dat ook in deze zaak wordt geklaagd over beslissingen van de bank over het al dan niet uitkeren van een vergoeding op Rabobank Certificaten. Ook een beslissing over de omvang van deze vergoeding neemt de bank in haar hoedanigheid van uitgevende instelling. Dit brengt mee dat de commissie, net als in haar eerdere uitspraken, de klacht niet kan behandelen.

4. De beslissing

De commissie verklaart de klacht niet-behandelbaar.

In deze uitspraak heeft de commissie alleen beslist over de vraag of zij de klacht kan behandelen. Tegen de uitspraak staat geen hoger beroep open bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen twee weken na verzending van de uitspraak kunt u verzoeken vergissingen zoals schrijf- of rekenfouten of een verkeerde naam of datum te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Binnen een maand na verzending kunt u verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie staat in artikel 40 reglement.