Beslissing vicevoorzitter Commissie van Beroep Kifid nr. 2024-0051

mr. C.A. Joustra, vicevoorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Datum beslissing	8 juli 2024
Verzoek ingediend door	TAF B.V. verder te noemen de administrateur
Tegen	De consument
Aard beslissing	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep behandelbaar

Samenvatting

Behandelbaarheid beroep. Vordering van onbepaalde waarde. Het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen is ten minste € 25.000,-. De voorzitter laat het beroep niet buiten behandeling.

1. De procedure

1.1 De volgende stukken zijn ingediend:
- de brief van de administrateur van 27 mei 2024;
- de e-mail van de consument van 21 juni 2024.

2. Het geschil

De klacht van de consument

2.1 De consument klaagt erover dat de verzekeraar ten onrechte zijn verzekering op aangepaste wijze voortzet en niet tot uitkering uit de verzekering overgaat.

De beslissing van de Geschillencommissie

2.2 De Geschillencommissie heeft geoordeeld dat de administrateur de verzekering moet herstellen met dekking voor werkeloosheid en de claim van de consument alsnog in behandeling moet nemen.

2.3 De uitspraak van 22 april 2024 (dossier [nummer]) is gepubliceerd onder nummer 2024-0345.

3. De Beoordeling

Welke reglementen zijn van toepassing?

3.1 Op de procedure bij de Geschillencommissie was het reglement van toepassing dat gold van 1 april 2022 tot 1 oktober 2023. Op de procedure bij de Commissie van Beroep is het reglement van deze commissie van toepassing dat geldt vanaf 1 april 2024. Het reglement van de Commissie van Beroep wordt hierna aangeduid als ‘het reglement’.

Aan welke regels uit het reglement moet het verzoek getoetst worden?

3.2 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.

3.3 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

3.4 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.

3.5 De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen. De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

Kan het beroep behandeld worden?

3.6 Vooropgesteld wordt dat de administrateur in zijn verzoek tot het openstellen van beroep heeft vermeld dat hij de uitspraak van de Geschillencommissie heeft geaccepteerd en te kennen heeft gegeven dat er een uitkering aan de consument wordt verstrekt. De administrateur is het echter niet eens met de overwegingen 'ten overvloede' (randnummers 3.19 en 3.20 van de uitspraak van de Geschillencommissie). Hij vraagt daarom om openstelling van de beroepsprocedure op grond van regel 7.3 onder c van het reglement.

3.7 Zoals hiervoor vermeld, is het beroep behandelbaar indien er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-. Daarbij is niet doorslaggevend tegen welke onderdelen van de uitspraak de administrateur beroep wil instellen. De omstandigheid dat de administrateur de uitspraak heeft geaccepteerd voor zover deze erop neerkomt dat aan de consument alsnog een uitkering wordt verstrekt en slechts beroep wil instellen tegen overwegingen ten overvloede, is voor de beoordeling van de behandelbaarheid dus niet relevant.

3.8 De vraag is wat het financieel belang van de klacht of de waarde van de vordering van de consument is, waarover de Geschillencommissie had te beslissen. Voor het vaststellen van het belang of de waarde moet ook worden gelet op hetgeen daarover in de procedure bij de Geschillencommissie naar voren is gebracht, en niet alleen op hetgeen de partijen in beroep daarover opmerken. Bij het nemen van deze beslissing heeft de voorzitter daarom ook het procesdossier van de Geschillencommissie geraadpleegd.

3.9 In dit geval heeft de consument een maandlastbeschermer van € 2.500,- per maand voor de maximale duur van 2 jaar. Hierdoor komt na 10 maanden werkloosheid het financieel belang van deze klacht uit op een bedrag van € 25.000,- en bij werkloosheid gedurende de 2 jaar waarvoor dekking bestaat loopt dit bedrag op naar € 60.000,-. Er zijn dan ook duidelijke aanwijzingen dat de vordering waarover de Geschillencommissie te beslissen had ten minste € 25.000,- betrof.

3.10 Hierbij moet opgemerkt worden dat hoewel de uitspraak van de Geschillencommissie op zichzelf bindend is, een overweging 'ten overvloede' in principe geen bindende kracht tussen partijen heeft. Het is daarom aan de Commissie van Beroep om te beoordelen of de administrateur voldoende belang heeft bij het beroep tegen de overwegingen 3.19 en 3.20. Dit betreft echter een inhoudelijk oordeel waarover de voorzitter niet beslist (zie randnummer 3.5).

Conclusie

3.11 Het beroep is behandelbaar op grond van regel 7.1 onder b van het reglement. Het kan dus in het midden blijven of beroep zou moeten worden opengesteld op grond van regel 7.3 onder c van het reglement . De partijen hebben zich alleen uitgelaten over het verzoek om beroep in te mogen stellen. De administrateur krijgt daarom 2 weken de tijd om de beroepsgronden aan te vullen. De consument krijgt daarna de mogelijkheid om verweer in te dienen.

4. De beslissing

De voorzitter:

4.1 laat het verzoek niet buiten behandeling;

4.2 geeft de administrateur de gelegenheid om binnen 2 weken na dagtekening van deze beslissing de beroepsgronden aan te vullen waarna de consument verweer in kan dienen.