Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2022-1098

(mr. M.E.J. Bracco Gartner, voorzitter en mr. R.E. van Lambalgen, secretaris)

Klacht ontvangen op	21 juli 2022
Ingediend door	De consument
Tegen	flatexDEGIRO Bank AG, mede gevestigd te Amsterdam, verder te noemen DeGiro
Datum uitspraak	21 december 2022
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

Samenvatting

Execution only. De consument vindt dat DeGiro verwarrend heeft gecommuniceerd over de claimemissie. Hij vordert daarom een schadevergoeding voor zijn waardeloos afgelopen claimrechten. De commissie stelt vast dat DeGiro de consument heeft geïnformeerd over de belangrijkste aspecten van de claimemissie. Als de consument meer had willen weten over de claimemissie, dan had het op zijn weg gelegen om daar zelf informatie over op te zoeken. DeGiro is dus niet tekortgeschoten in haar verplichtingen. De vordering wordt daarom afgewezen.

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) het verweerschrift van DeGiro; 3) de repliek van de consument; en 4) de dupliek van DeGiro.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument en DeGiro hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument belegt bij DeGiro op basis van *execution only*. De consument heeft onder meer aandelen Air-France KLM. In het kader van een claimemissie van Air-France KLM heeft de consument 157 claimrechten ontvangen (die hij kon uitoefenen of verkopen).

2.2 Op 27 mei 2022 heeft DeGiro de consument daarover het volgende bericht gestuurd:

> *"Via deze e-mail brengen wij u op de hoogte van de corporate action in het aandeel Air-France KLM (FR0000031122).*
>
> *Details corporate action*
>
> *Voor elk aangehouden aandeel Air-France KLM (FR0000031122) heeft u 1 verhandelbare claim AIR FRANCE -KLM DS (FR0014008ZE6) ontvangen. Per 1 ontvangen claim heeft u de mogelijkheid om 3 nieuwe aandelen Air-France KLM (FR0000031122) aan te kopen tegen 1.17 EUR per aandeel.*
>
> *(…)*
>
> *De deadline om uw order te plaatsen of verwijderen is 07/06/2022 om 17:30*
>
> *(…)*
>
> *Rekenvoorbeeld:*
>
> *Per 100 ontvangen claims heeft u de mogelijkheid om maximaal 300 nieuwe aandelen aan te kopen. In dit geval geeft u 300 op als 'aantal'. Indien u 40 claims heeft ontvangen, kunt u maximaal 120 nieuwe aandelen kopen tegen 1.17 EUR per aandeel. In dit geval geeft u 120 op als 'aantal'.*
>
> *(…)*
>
> *Wanneer u uw claims niet aanmeldt of voortijdig verkoopt, zullen de niet-aangemelde claims waardeloos uit uw portefeuille worden geboekt."*

2.3 De consument heeft zijn 157 claimrechten niet verkocht en ook niet uitgeoefend. Na afloop van de deadline zijn deze claims waardeloos afgelopen.

De klacht en vordering

2.4 De consument vindt dat DeGiro verwarrend heeft gecommuniceerd over de claimemissie. In de e-mail van 27 mei 2022 wordt aangegeven dat hij als aandeelhouder voor elk aandeel een verhandelbare claim heeft *ontvangen*. Door de verwarrende manier van het gebruik van het woord 'ontvangen' is hij als belegger op het verkeerde been gezet. Nergens in de e-mail wordt uitgelegd dat de waarde van de bestaande aandelen is gesplitst in een aandeel en een claim. DeGiro stelt enkel dat de aandeelhouder voor elk aangehouden aandeel een claim heeft ontvangen. Dat impliceert nergens dat de claim ten koste gaat van de waarde van het aandeel. Door de onduidelijke informatieverstrekking van DeGiro zijn de 157 claimrechten van de consument waardeloos afgelopen. De consument vordert hiervoor een schadevergoeding van (157 * € 1,17 =) € 183,69.

Het verweer

2.5 DeGiro heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

3.1 Dit geschil draait om de vraag of DeGiro de consument voldoende heeft geïnformeerd over de claimemissie. De commissie benadrukt dat het niet gaat om de vraag of DeGiro duidelijker had *kunnen* informeren, maar om de vraag of DeGiro duidelijker had *moeten* informeren.

3.2 Hierbij is van belang dat de dienstverlening aan de consument het karakter heeft van *execution only*. Bij deze vorm van effectendienstverlening is de zorgplicht van een beleggingsonderneming beperkter dan bij andere dienstverlening (zoals vermogensbeheer en beleggingsadvies) en neemt de belegger zelfstandig en zonder voorafgaand advies beleggingsbeslissingen. In eerdere uitspraken[1] heeft de commissie overwogen dat het bij *execution only* primair aan de belegger is zich om te informeren over de financiële instrumenten waarin hij belegt en de ontwikkelingen in verband met zijn beleggingen.

3.3 Verder stelt de commissie vast dat DeGiro met haar e-mail van 27 mei 2022 de consument geïnformeerd heeft over het feit 1) dat hij claimrechten ontvangen had, 2) dat er een deadline was en 3) dat niet-aangemelde claims na de deadline waardeloos zouden aflopen. Naar het oordeel van de commissie heeft DeGiro de consument hiermee over de belangrijkste aspecten van de claimemissie geïnformeerd. Als de consument meer had willen weten over de claimemissie, dan had het – vanwege het in 3.2 genoemde uitgangspunt – op zijn weg gelegen om daar zelf informatie over op te zoeken.[2]

3.4 Kortom: DeGiro is niet tekortgeschoten in haar verplichtingen. Dit betekent dat de klacht van de consument ongegrond is en dat zijn vordering moet worden afgewezen.

[1] Zie GC Kifid nr. 2016-546, 2019-304, 2020-098 en 2022-0413.
[2] Zo had hij bijvoorbeeld de informatie van de VEB over de betreffende claimemissie kunnen raadplegen: https://www.veb.net/artikel/08644/vijf-vragen-over-claimemissie-air-france-klm. Hierin wordt uitgelegd dat wanneer een aandeel ex-claim gaat (dat wil zeggen: zonder claim verhandeld wordt), de koers van het aandeel zakt (maar dat de belegger daar wel een claim voor terugkrijgt die hij kan verkopen of uitoefenen).

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2022, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2022, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Contactgegevens Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl