

Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0764

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. S. Rutten, secretaris)

Datum uitspraak	5 augustus 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Achmea Schadeverzekeringen N.V., h.o.d.n. Centraal Beheer, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

1. Procedure

- 1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen.
- 1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.
- 1.3 De consument en de verzekeraar hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consument vordert een vergoeding van een gedeelte van zijn schade van een bedrag van minimaal € 2.500,00, als gevolg van diefstal van zijn bagage die tijdens een vakantie in Portugal uit een gehuurde auto is gestolen. Verzekeraar stelt dat op grond van de verzekeringsvoorwaarden slechts een beperkte vergoeding van € 250,00 geldt als geen sprake is van zichtbare inbraakschade aan de buitenkant van het voertuig. Volgens verzekeraar is van dergelijke schade niet gebleken. De commissie oordeelt dat consument niet heeft aangetoond dat sprake was van zichtbare braakschade aan de buitenkant van de huurauto. Daarom bestaat geen recht op een hogere uitkering. De klacht van de consument is ongegrond en wordt afgewezen.

3. De beoordeling

- 3.1 De commissie is van oordeel dat de verzekeraar niet gehouden kan worden om meer dan het bedrag van € 250,00 aan de consument te betalen.
- 3.2 Het staat de verzekeraar vrij om de grenzen te bepalen waarbinnen hij dekking wil verlenen¹. De verzekeraar heeft dit gedaan door in artikel 1.3 van de verzekeringsvoorwaarden Doorlopende Reisverzekering met kenmerk DRV-RV-06-242 te bepalen dat alleen een hogere vergoeding dan € 250,00 geldt, als er inbraakschade aan de buitenkant van de motorvoertuig aanwezig is. In het verlengde hiervan kan een verzekeraar niet verplicht worden zijn verzekeringsvoorwaarden aan te passen aan de verschillende mogelijke manieren waarop iemand toegang tot een voertuig kan krijgen, zonder dat er zichtbare braakschade aan de buitenkant van het voertuig ontstaat.²
- 3.3 De commissie is het met de verzekeraar eens dat de consument niet heeft aangetoond dat sprake is geweest van zichtbare inbraakschade aan de buitenkant van het motorvoertuig. De verzekeraar heeft er terecht op gewezen dat de consument direct na de diefstal heeft verklaard dat aan de huurauto geen schade was ontstaan. Ook de autoverhuurder heeft geen schade vastgesteld of in rekening gebracht. De consument heeft vervolgens gewezen op videobeelden van de diefstal. Uit die beelden blijkt weliswaar dat de diefstal heeft plaatsgevonden, maar daaruit blijkt niet dat sprake was van zichtbare inbraakschade aan de buitenkant van het voertuig.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

¹ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Hoge Raad van 9 juni 2006. Te vinden via ECLI:NL:HR:2006:AV9435, voorheen LJN AV9435, Hoge Raad, CO5/O75HR (rechtspraak.nl).

² Zie bijvoorbeeld GC Kifid 2024-0934 en 2019-588.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999

Website: www.kifid.nl