

Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0634

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. D. Ernst, secretaris)

Datum uitspraak	1 juli 2026
Klacht van	[Consument 1] en [consument 2], verder te noemen de consumenten
Tegen	Nationale-Nederlanden Schadeverzekering Maatschappij N.V. gevestigd te Den Haag, waarbij de uitvoering van de rechtsbijstand is overgedragen aan DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de uitvoerder
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Relevante bepalingen uit de verzekeringsvoorwaarden

1. Procedure

- 1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument en 3) het verweerschrift van de uitvoerder.
- 1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.
- 1.3 Partijen hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consumenten hebben een conflict met de verkoper van hun woning omdat hij een afwijking van de erfgrens niet had gemeld bij de verkoop. Zij willen de verkoper van de woning aansprakelijk stellen voor de schade. In dit kader doen zij een verzoek om rechtsbijstand bij de uitvoerder. De uitvoerder heeft de dekking afgewezen omdat de gebeurtenis die aanleiding is voor het conflict heeft plaatsgevonden vóór de ingangsdatum van de verzekering. De consumenten zijn het niet eens met de afwijzing. Zij stellen dat het conflict met de verkoper pas aan het licht is gekomen op 22 januari 2024 toen zij ontdekten dat de verkoper al op de hoogte was van de afwijking van de erfgrens. Zij vorderen een vergoeding van de gemaakte en nog te maken (advocaat)kosten. De commissie oordeelt dat de gebeurtenis die aanleiding is voor het conflict de koop van de woning met het perceel is. Deze gebeurtenis heeft plaatsgevonden vóór de ingangsdatum van de verzekering. De verzekeraar heeft de dekking mogen afwijzen. De klacht is ongegrond.

3. De beoordeling

De uitvoerder heeft de dekking voor het conflict mogen afwijzen

- 3.1 De gebeurtenis die aanleiding is voor het conflict heet plaatsgevonden vóór de ingangsdatum van de verzekering. In de verzekeringsvoorwaarden is vastgelegd wat partijen met elkaar hebben afgesproken. Hierin is ook bepaald voor welke conflicten de uitvoerder rechtsbijstand moet verlenen. Het staat de verzekeraar in beginsel vrij om de grenzen te bepalen waarbinnen hij bereid is deze dekking te verlenen.¹ De verzekeraar verleent geen dekking voor conflicten waarvan de aanleiding plaatsvond voordat de verzekering is aangevraagd.² De gebeurtenis die aanleiding is voor het conflict tussen de verkoper van de woning en de consumenten is de koopovereenkomst waarbij de verkoper de afwijking van de erfgrans niet heeft gemeld aan de consumenten. Dit is namelijk het moment waarop de gestelde schade van de consumenten is ontstaan, omdat zij een stuk perceel hebben gekocht dat juridisch niet hun eigendom is geworden en de verkoper dit niet aan de consumenten heeft gemeld. Op 5 oktober 2020 hebben consumenten de woning met bijbehorend perceel gekocht. Op 13 oktober 2021 hebben zij de verzekering afgesloten. Het standpunt van de consumenten dat de aanleiding voor het conflict de ontdekking van de verzwijging op 22 januari 2024 is, volgt de commissie niet. Het moment waarop de consumenten ontdekten dat de verkoper wist dat de erfgrans afweek is niet relevant in het ontstaan van het conflict. Deze ontdekking is namelijk gelet op het voorgaande niet de gebeurtenis die aanleiding is voor het conflict.
- 3.2 Omdat niet is gebleken dat sprake is van een verzekerde gebeurtenis laat de commissie de overige stellingen van de consumenten en de uitvoerder buiten beschouwing.

Ambtshalve toetsing

- 3.3 Voor de beoordeling van de klacht is het beding in artikel 6 van de voorwaarden van belang. De commissie moet dit beding op eigen initiatief toetsen aan het Europese en Nederlandse consumentenrecht en oordeelt dat het daarmee niet in strijd is.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2023, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

¹ HR 9 juni 2006, ECLI:NL:HR:2006:AV9435, rechtsoverweging 3.4.2, te vinden op www.rechtspraak.nl.

² Artikel 6 van de verzekeringsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999

Website: www.kifid.nl

Bijlage - Relevante bepalingen uit de verzekeringsvoorwaarden

Relevante bepalingen uit de verzekeringsovereenkomst Rechtsbijstand voor Particulieren | Voorwaarden versie UNRVP-02

6 Wat dekt je rechtsbijstandverzekering nooit?

Je krijgt geen juridische hulp van DAS, als:

1. het conflict is ontstaan vóóordat je deze verzekering bij ons afsloot. Of als de gebeurtenis waardoor je conflict ontstond, plaatsvond voordat je deze verzekering afsloot. Of toen je de verzekering afsloot had kunnen verwachten dat een conflict zou ontstaan waarvoor je juridische hulp nodig zou hebben. Heb je deze verzekering op een later tijdstip uitgebreid? Dan geldt het tijdstip van die uitgebreidere verzekering als het moment waarop je de verzekering afsloot;