Hersteluitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2021-0886
(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. L. Bartels, secretaris)

Toepassing artikel 40 Reglement Geschillencommissie financiële dienstverlening (Kifid) Bemiddeling en (bindend) advies

Herzieningsverzoek ontvangen op	: 2 juni 2021
Ingediend door	: De heer [naam bewoner], handelend namens de vereniging van eigenaren VvE [naam VvE] Gebouw C, hierna te noemen de bewoner en de VvE
Datum hersteluitspraak	: 25 juni 2021
Aard uitspraak	: Bindend advies

Samenvatting

Wanneer sprake is van een kennelijke reken- of schrijffout in een uitspraak of wanneer namen en/of data in een uitspraak moeten worden gecorrigeerd, dan komt er een hersteluitspraak. Deze hersteluitspraak hangt samen met uitspraak GC Kifid nr. 2021-0467. De hersteluitspraak heeft geen gevolg voor het eindoordeel (de beslissing) van de Geschillencommissie.

Hersteluitspraak

Bij brief van 1 juni 2021 heeft de VvE bezwaar gemaakt tegen de uitspraak van de Geschillencommissie in de zaak [kenmerk] tussen de VvE en DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V. van 12 mei 2021.

Bij e-mail van 14 juni 2021 heeft mevrouw mr. [naam] namens DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V. gereageerd op het herzieningsverzoek van de VvE.

De Voorzitter ziet aanleiding de uitspraak van de Commissie op grond van art. 40 Reglement Geschillencommissie financiële dienstverlening (Kifid) Bemiddeling en (bindend) advies te herstellen.

Onder ‘4. Gronden voor de beslissing’ staat per abuis vermeld dat de VvE op 7 januari 2010 de overeenkomst tussen de VvE en [naam woningcorporatie] heeft aangeleverd bij de verzekeraar. Dat moet 7 januari 2011 zijn.

De voorzitter bepaalt dat de uitspraak verbeterd wordt in die zin dat:

Onder ‘4. Gronden voor de beslissing’ komt te staan dat de VvE op 7 januari 2011 de overeenkomst tussen de VvE en [naam woningcorporatie] heeft aangeleverd bij de verzekeraar.