Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2020-766
(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. dr. drs. H.M.B. Brouwer, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 25 november 2019
Ingediend door	: Consument
Tegen	: ASR Schadeverzekering N.V., gevestigd te Utrecht, verder te noemen Verzekeraar
Datum uitspraak	: 16 september 2020
Aard uitspraak	: Niet-bindend advies
Uitkomst	: Vordering afgewezen
Bijlage	: Relevante passages uit de akte houdende benoeming van schatters en de akte van taxatie

Samenvatting

Consument heeft schade geclaimd op haar inboedelverzekering naar aanleiding van een diefstal. Om de omvang van de schade vast te stellen is een expert ingeschakeld waarna ook Consument een contra-expert heeft ingeschakeld. Vervolgens is een akte van taxatie opgemaakt en deze is bindend voor partijen. Deze akte van taxatie is met medeweten van Consument tot stand gekomen en niet is gebleken van feiten of omstandigheden die zouden leiden tot ongeldigheid van de akte van taxatie. Verzekeraar heeft dus terecht en ter finale kwijting het bedrag uitgekeerd dat hierin is vastgelegd.

1. De procedure

1.1 De Commissie beslist op basis van haar Reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat hierbij om: 1) het klachtformulier van Consument; 2) de aanvullende stukken van Consument; 3) het verweerschrift van Verzekeraar; 4) de repliek van Consument en 5) de dupliek van Verzekeraar.

1.2 De Commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 Consument heeft gekozen voor een niet-bindend advies. De uitspraak is daardoor niet-bindend. Dit betekent dat partijen elkaar niet aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 Op 25 juli 2018 is in het woonhuis van Consument ingebroken. Consument heeft hiervan aangifte gedaan bij de politie en deze heeft ter plaatse proces-verbaal opgemaakt. Naar aanleiding van de inbraak heeft Consument een beroep op haar woonhuisverzekering gedaan vanwege diefstal van met name sieraden, geld en andere zaken.

2.2 Naar aanleiding van de claim van Consument is een expert ingeschakeld om de schade vast te stellen en daarna heeft Consument een contra-expert ingeschakeld. De experts hebben gepoogd om onderbouwing van het door Consument gestelde schadebedrag en bewijs van eigendom van de gestolen goederen te vergaren. Daarin zijn de experts niet geslaagd. Op 22 oktober 2018 komt een akte houdende benoeming van schatters tot stand. Deze is ondertekend door Consument, Verzekeraar, de expert van Verzekeraar en de contra-expert die door Consument is ingeschakeld.

2.3 Op 1 februari 2019 komen de experts tot een schadevaststelling ter finale kwijting. Deze is vastgelegd in de akte van taxatie. De relevante passage uit deze akte is opgenomen in de bijlage van deze uitspraak.

De klacht en vordering

2.4 Consument heeft geklaagd over de wijze waarop de schade is afgehandeld en heeft daarbij gevorderd inzicht te krijgen in het stand komen van het door Verzekeraar uitgekeerde bedrag. Consument heeft te kennen gegeven dat zij van mening is dat het schadebedrag ligt tussen de € 40.000,00 en € 45.000,00. Zij meent recht te hebben op uitkering van een veel hoger bedrag dan de aan haar uitgekeerde € 2.000,00.

Het verweer

2.5 Verzekeraar heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van Consument. Voor zover relevant zal de Commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

De Commissie ziet zich gesteld voor de vraag of Verzekeraar bij de uitkering van het bedrag aan Consument mocht uitgaan van het bedrag dat was vastgesteld door de experts en was vastgelegd in de akte van taxatie.

Vaststellen schade

3.1 Nadat Consument de diefstalschade had geclaimd, heeft een expert haar tevergeefs verzocht het bezit van de ontvreemde goederen aan te tonen. Ook de contra-expert slaagde er niet in voor het bezit van de ontvreemde goederen bewijs te verkrijgen.

3.2 In de akte van taxatie is ter finale kwijting de schade ten gevolge van de inbraak vastgesteld op een bedrag van € 2.000,00.

Akte van benoeming en akte van taxatie

3.3 In de door Consument ondertekende akte houdende benoeming van schatters is – kortweg gezegd - overeengekomen tussen Consument en Verzekeraar dat als uitsluitend bewijs van de grootte van de schade zal gelden een taxatie opgemaakt door een expert van Verzekeraar en een contra-expert, aangewezen door Consument. Dat de experts niet over de juiste informatie beschikten en er sprake was van veel schade, is door Consument niet nader onderbouwd. De gebondenheid aan de akte kan niet op grond van de redelijkheid en billijkheid als onaanvaardbaar worden beschouwd. Partijen zijn derhalve gebonden aan deze akte en Verzekeraar heeft terecht in overeenstemming hiermee aan Consument uitgekeerd. Het is de Commissie niet gebleken dat bij het bindend vaststellen van de schadeomvang onjuiste uitvoering aan de Voorwaarden is gegeven. Verzekeraar heeft bij de uitkering van de schade dus mogen uitgaan van de bij akte van taxatie vastgestelde schadeomvang.

3.4 De commissie wijst de vordering af nu de conclusie is dat niet is komen vast te staan dat Verzekeraar toerekenbaar is tekortgeschoten. Hij heeft bij de uitkering van het schade-bedrag mogen uitgaan van het bedrag dat is vastgesteld door experts. De akte van taxatie dient als bindend te worden beschouwd.

4. De beslissing

De Commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is een niet-bindend advies. Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep open bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een verzoek indienen tot herstel van vergissingen in de uitspraak, zoals schrijffouten, een verkeerde naam/datum of rekenfouten. De beslissing van de Geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het Reglement Geschillencommissie Financiële Dienstverlening, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Bijlage **- Relevante passage uit de akte houdende benoeming van schatters**
- Relevante passage uit de akte van taxatie

Akte houdende benoeming van schatters

[…] als uitsluitend bewijs van de hoegrootheid der schade zal gelden een taxatie, opgemaakt door twee schatters, waarvan één door of namens de maatschappij en één door de verzekerde zal worden benoemd, terwijl vóór de aanvang der werkzaamheden door de beide schatters tezamen een derde schatter zal worden aangewezen, die in geval van verschil uiteindelijk het schadecijfer zal vaststellen binnen de grenzen van de taxaties van beide schatters, na dezen eerst gehoord te hebben, […]

Akte van taxatie

Rapport van schatting […] Ondergetekende […], optreden als schatter voor de maatschappij […] en mede-ondergetekende […] optredend als schatter voor de verzekerde.
Hiertoe benoemd bij akte houdende benoeming van schatters d.d. 22-10-2018 voor het vaststellen van de schade welke d.d. 25-07-2018 ten gevolge van inbraak is ontstaan in het voormalig woonadres van verzekerde; het gebouw staande en gelegen […] verklaren de volgende bedragen ter finale kwijting te hebben vastgesteld:
Inboedel: Ontvreemde, c.q. beschadigde, inboedel € 2.000,00

Deze taxatie is geschied onder uitdrukkelijk voorbehoud van de aansprakelijkheid van de maatschappij. […]”