

Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-832

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. F.M.M.L. Fleskens, secretaris)

Datum uitspraak	21 augustus 2026
Klacht van	De vereniging 'OVE oud bestuur' te [plaatsnaam], vertegenwoordigd door de heer [naam], verder te noemen de vereniging
Tegen	Anker Insurance Company N.V., gevestigd te Groningen, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Relevante bepaling uit de verzekeringsvoorwaarden

1. Procedure

- 1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de vereniging; 2) de aanvullende stukken van de vereniging en 3) het verweerschrift van de verzekeraar.
- 1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.
- 1.3 De consument en de verzekeraar hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De vereniging heeft voor 23 personen een vakantie geboekt via Marrea (verder te noemen het reisbureau) bij Aparthotel Delden (verder te noemen het hotel) en hiervoor € 4.334,95 overgemaakt naar het reisbureau. De vereniging heeft voor deze reis een groepsannuleringsverzekering afgesloten bij de verzekeraar. Het reisbureau is voorafgaand aan de reis failliet gegaan en het hotel is niet betaald. De vereniging heeft de schade bij de verzekeraar geclaimd. De verzekeraar heeft de claim afgewezen, omdat geen sprake is van een verzekerde gebeurtenis. De vereniging vordert € 4.334,95 van de verzekeraar omdat volgens haar sprake is van een van buitenkomend onheil. Zij doet een beroep op de verzekerde gebeurtenis die luidt: *"Uitvallen van de gehuurde accommodatie door een van buitenkomend onheil. Uitvallen van tenten door storm is niet gedekt."* De commissie volgt de verzekeraar in zijn standpunt dat de gehuurde accommodatie niet is uitgevallen. De klacht is ongegrond en de vordering wordt afgewezen.

3. De beoordeling

Geen dekking, omdat de gehuurde accommodatie niet is uitgevallen

- 3.1 De commissie oordeelt dat de schade op grond van de tussen partijen geldende verzekeringsvoorwaarden (vza-ati-gia maart 2020) (verder te noemen de voorwaarden) niet is verzekerd. De voorwaarden zijn duidelijk. De gehuurde accommodatie, het hotel, is niet uitgevallen. Hierdoor kan in het midden blijven of het faillissement van het reisbureau kan worden gezien als een van buitenkomend onheil.
- 3.2 De commissie baseert haar oordeel op artikel 2.1 lid 3 van de voorwaarden. Het artikel is in de bijlage bij deze uitspraak opgenomen. De relevante bepaling is geciteerd in de kern.
- 3.3 Partijen zijn het niet eens over de uitleg van het begrip 'uitvallen'. Volgens de vereniging is het hotel uitgevallen, omdat het hotel niet beschikbaar was doordat de reissom niet is voldaan. Hierdoor had de vereniging geen toegang tot de accommodatie. De verzekeraar betwist deze uitleg en voert aan dat het uitvallen van de accommodatie betekent dat de accommodatie zelf niet beschikbaar is geraakt en dat het niet alleen om een belemmering aan de kant van de verzekerde(n) moet gaan. Omdat het begrip 'uitvallen' niet is gedefinieerd in de voorwaarden, moet het begrip worden uitgelegd.
- 3.4 Een objectieve taalkundige uitleg van het begrip 'uitvallen' is volgens Van Dale in dit geval *'tegen de bedoeling of verwachting in verdwijnen, niet meer doorkomen of beschikbaar zijn'*. Niet is komen vast te staan dat het hotel *zelf* niet meer beschikbaar was vanwege het faillissement van het reisbureau en daarom is niet voldaan aan het vereiste in de voorwaarden dat sprake moet zijn van *"uitvallen van de gehuurde accommodatie"*. De verzekeraar mocht om die reden dekking weigeren.
- 3.5 De commissie gaat bij haar oordeel uit van deze uitleg, omdat de uitleg van een bepaling met name afhankelijk is van objectieve factoren gelezen in het licht van de voorwaarden als geheel. Dit vloeit voort uit de omstandigheid dat de verzekering van de vereniging een consumenten-verzekeringsovereenkomst is en er dan meestal niet over de voorwaarden wordt onderhandeld.¹

De verzekeraar mag zich op de verzekeringsvoorwaarden beroepen

- 3.6 Het beroep van de vereniging op de redelijkheid en billijkheid faalt. Dat een bepaalde situatie niet onder de voorwaarden valt, brengt niet mee dat een beroep op de voorwaarden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is.

¹ Zie de Hoge Raad uitspraak van 13 april 2018, ECLI:NL:HR:2018:601, rechtsoverweging 3.3.2 en de Hoge Raad uitspraak van 28 september 2018, ECLI:NL:HR:2018:1800, rechtsoverweging 3.7.5, te vinden op www.rechtspraak.nl.

Slechts in bijzondere gevallen kan hier sprake van zijn, omdat het een verzekeraar vrijstaat de grenzen te bepalen waarbinnen hij bereid is dekking te verlenen.² De enkele omstandigheid dat de vereniging geen schuld heeft aan het niet kunnen doorgaan van de reis, is geen bijzondere omstandigheid die maakt dat het beroep van de verzekeraar op de voorwaarden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is.

Geen strijd met het consumentenrecht

- 3.7 Voor de beoordeling van de klacht is het beding 2.1 lid 3 van de voorwaarden van belang. De commissie moet dit beding op eigen initiatief toetsen aan het consumentenrecht en oordeelt dat het daarmee niet in strijd is.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999

Website: www.kifid.nl

² Zie Hoge Raad 6 november 2020, ECLI:NL:HR:2020:1736, overweging 3.1.2, te vinden via www.rechtspraak.nl.

Bijlage - Relevante bepaling uit de verzekeringsvoorwaarden

De verzekeringsvoorwaarden die tussen partijen gelden zijn de Verzekeringsafspraken Groep en individuele annuleringsverzekering, vza-ati-gia maart 2020

2 Wat is er verzekerd?

2.1 Groepsannulering

U bent in de volgende situaties verzekerd voor annuleringskosten als u uw reis/arrangement annuleert:

1. *Overlijden, ernstige ziekte of ernstige ongevalsletsel van één van de verzekerde groepsleden, als deze gebeurtenis zich voordoet binnen een periode van twee maanden voor de ingangsdatum van het verblijf dan wel tijdens het verblijf.*
2. *Overlijden van één niet meereisende maar wel apart aangemelde persoon.*
3. *Uitvallen van de gehuurde accommodatie door een van buitenkomend onheil. Uitvallen van tenten door storm is niet gedekt.*
4. *Faillissement van de groep.*
5. *Uitvallen van een opgegeven gastspreker door:*
 - *Overlijden, ernstige ziekte of ernstig ongevalsletsel van de gastspreker, familieleden in de 1^e graad of 2^e graad of huisgenoten van verzekerde.*
 - *Complicaties bij zwangerschap van de gastspreker of partner. U heeft alleen recht op een uitkering als de gastspreker een belangrijk deel van de reis uitmaakt.*

(...)

2.3 Tussentijds afbreken groepsreis

Uitkering wordt verleend op basis van de huursom per dag als gevolg van een onzekere gebeurtenis door:

- *Overlijden, ernstige ziekte of ernstig ongeval letsel van verzekerde.*
- *Overlijden van één niet meereizende maar wel apart aangemelde persoon.*
- *Uitvallen van de gehuurde accommodatie door een van buiten komend onheil. Uitvallen van tenten door storm is niet gedekt.*